



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizualní styl filmového festivalu

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Fenclová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Vizualní styl filmového festivalu „DER FILM“, byl splněn, v odpovídajícím rozsahu a kvalitě.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Celková forma odpovídá zadání a jeho obsahové i formální zpracování vyváženě používá typografii a fotomontáž, jako hlavní stylistickou složku. Výběr písma tvoří silný moment vizuální identity, fotografie jsou používány jako součást viz. stylu, ale zároveň v propagačních materiálech je uplatněna jejich významová rovina, kde se pracuje s obrazovou vypovědí a charakteristikou motivu vázanou k jednotlivým filmům. Vizualní styl festivalu je podpořen neobvyklou kombinací barevnosti – což potvrzuje jeho originalitu. Přílohy v teoretické práci ilustrují rešerši a postup práce autorky.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Bakalářská práce je vhodně realizována digitálním tiskem, na jednom místě – skládaném plakátu, se musela autorka z původně zamýšleného formátu A2 přizpůsobit možností oboustranného tisku. Z výtvarného hlediska je vhodně kombinována technika rastru na přetisku fotografií, jeho aplikace působí vhodně pro zajištění jednoty vizuálního působení. Volba písma Metalista je v menších stupních písma občas na úkor čitelnosti, ale to považuji z hlediska vhodnosti použití k celku za detail. Oceňuji volbu papíru, který dává celé práci nekonvenční vyznění.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Jazykový projev je střídmy, přehledný, bez složitých syntaktických konstrukcí, příjemně čtivý a pravdivě popisující proces práce. Rozsah obrazových příloh je v pořádku. Postrádám ukázky skicování.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsah práce, plakát, programová brožura, drobné propagační materiály odpovídají menšímu filmovému festivalu s podobným zaměřením. Silnou stránku vidím v nezaměnitelné náladě – atmosféře, která je daná dobře volenou, nosnou typografií, s výrazným, akcidenčním charakterem. Téma bylo vhodně zvolené, studentka se v oblasti filmového umění pohybuje s jistým přehledem. BP a její ztvárnění je pro mě odpovídajícím vyústěním kvalitního a odpovědného přístupu ke studiu Elišky Fenclové.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

14.5.2012

Podpis:...



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný