

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Jednotný vizuální styl restaurace Masopust

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Vondráková

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Jan Dienstbier
Bolzanova 4, Plzeň 30100

1. Cíl práce
(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem autorky bylo vytvořit jednotný vizuální styl neexistující restaurace Masopust s cílem představit „lidově inspirovanou restauraci ve světle kvalitního designu a zábavného a moderního stylu“. Autorka se zaměřuje na mladé lidi se snahou dát zpracování lehkost a vtip. To se autorce v mnohém zdařilo. Její otázka zda se můžou naše tradice a historie ukázat ve světle moderního města, zůstala dle mého bez přesvědčivé odpovědi. V práci je zřejmá (i když možná neúmyslná) inspirace již existujícími podniky – Potrefená Husa (jídelní lístek a, Cross Café (rastr, barevnost, propagační materiály). Autorka se pokouší tyto dva odlišné koncepty v práci propojit, ale ukazuje se, že to nemusí být ideální cesta. Doporučil bych zaměřit se na specifika podniku – co nabízí výjimečného?

2. Obsahové zpracování
(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Chválím celkový přístup k práci, experimentování, použití více médií k tvorbě, pokus o vlastní řemeslnou práci. Je zřejmý zájem autorky, práce je zpracována kvalitně, poctivě. Určitý rozpor ve zpracování zadání se však line celou prací. Slabinou je právě jistá neschopnost se rozhodnout, zda podnik nabízí tradici nebo zábavu a oslovuje primárně mladé lidi. Práce nabízí náznak obojího. Zdařilé je použití fotografií v interiéru restaurace. Samostatně fungují dobře i siluety, ale vzájemné propojení již méně. Autorka si je vědoma slabin práce – pokus o řemeslné zpracování jídelního lístku –

slabinu bych ovšem neviděl ve zpracování ale vůbec ve volbě tohoto tradičního materiálu, který neladí s grafickým zpracováním lístku. Autorka s materiálem dále nikde nepracuje. Doporučil bych pracovat s touto technikou a materiálem více - bylo by např. zajímavé vypalovat i siluety, propojit materiál s designem.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Autorka si je dobře vědoma své silné stránky – nápadu s maskami, zpracováním fotografií a siluet. Je to jedna linie práce, která je ucelená a velmi kvalitní, lze předpokládat, že osloví mladé publikum. Práce však nabízí ještě druhou linii, která chce nabídnout tradici a lidové prvky – fotografie ze zabijačky. Domnívám se, že práce nabízí příliš mnoho různorodých prvků – fotky, siluety, rastr a logo – v celku netvoří jednotu, nadržují pohromadě. Logotyp – funguje samostatně, nikoliv však s textem „restaurace“. Velice rozpačité působí počáteční písmeno „M“, spodní rozevlátá linie končí nepatříčně těsně u písmene „p“, pravděpodobně jen proto, aby se vešel doplňkový text „restaurace“. Horní rozevlátá linie působí též nevyrovnaně, poslední vertikální tah písmene „M“ začíná odnikud. Dekor považuji za zbytečný, daleko více by prospěl ploše netištěný materiál (luxusní a grafické papíry, dřevo atd.). Plakát je vhodný spíše pro samotný masopust (festival), než pro restauraci. Propagační předměty se siluetami jsou velmi čisté a vtipné... raději bych je však viděl na vybavení restaurace, než na tužkách a taškách.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Formálně práce zcela naplňuje náležitosti bakalářské práce, je vyrovnaná po obsahové i vizuální složce. Jazykový projev je na dobré úrovni.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Celkově považuji práci za zajímavý počín, který byl zpracován nápaditě a s chutí. Silné i slabé stránky jsem hodnotil již v předchozích odstavcích, ale rád bych ještě jednou vyzdvihl fotografie, které v souvislosti s restaurací fungují výborně jako výzdoba. Pro kampaň je však nepovažuji za ideální – dobře by posloužily propagaci masopustní akce.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V čem spatřujete výjimečnost restaurace? Co by bylo možné dále rozvíjet (obsahově i graficky)?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 17. 5. 2012

Podpis:

