

-7. 09. 2012

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Dvě ilustrované knihy; Výběr zenových básní haiku
Kobajaši Issy

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Renčová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Mediální
a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. mal. Boris Jirků
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Zadaní a cíl práce byl naplněn a ještě trochu rozšířen na dvě knihy.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Daniela se myslím povedlo přiblížit se obsahu a japonskému myšlení a přesto zachovat evropský pohled. Byla to velmi náročná práce s minimalistickým výstupem, který je opravdu jen tou částí ledovce, který je vidět, to velké penzum práce zůstává očím skryto. Práce je v proporcích a věrně popisuje trochu kostrbatou cestu a východiska i řešení ke kterým dospěla. Přílohy i grafické řešení jsou v pořádku.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Téma si zvolila po návratu ze studijního pobytu v Japonsku a myslím, že je dobře zhodnotit nabyté poznání a nové zkušenosti. Nejtěžší pro Danielu bylo přestat být závislá na japonské malířské škole a vytvořit vlastní svébytný výraz, který by přesto evokoval japonské a zenové myšlení. Vytvořit koncepci knihy s naším písmem, čtením textu i obrazu zleva doprava a svrchu dolů. Od japonských a průsvitných hedvábných papírů po mnoha zkouškách upustila /taky od svítek, a japonské vazby/, a zvolila recyklovaný papír Flora a víceméně klasickou knižní formu. Paradoxně odložení termínu z vážných zdravotních důvodů ji dalo čas potřebný k hlubšímu promyšlení a technickému dotažení dvou knih. Všechny řemeslné a technické složky práce jsou v souladu a kvalitně dotažené.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Formální náležitosti jsou splněny a bakalářská práce je v pořádku, grafická úprava, přehlednost, členění kapitol, výběr příloh..

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Přesto, že vznikly dvě menší útlé knížečky Krůpěj rosy a Oči vážky, které jsou výběrem zenových básní a poetických podobenství Kobajaši Issy, povedlo se v nich uchovat ducha textu, pečlivým výběrem separovat vše zbytečné až na samu podstatu sdělení a podstatu tušové kresby ostré a rozmývané, bez popisnosti a zbytečné narativnosti. Vznikly spanilé knížečky, ke kterým je radost se vracet a meditovat nad texty i ilustracemi, podtržené citlivým grafickým a typografickým přístupem.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně

Datum: 19.8.2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný