



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: NÁVRH GRAFICKÉHO ŘEŠENÍ EDIČNÍ ŘADY SCI-FI LITERATURY**

**Práci předložil(a) student(ka): Franziska Wolfram**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a): Jan Pelc**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn a v teoretické i praktické části jde i nad rámec požadavků.

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka navrhovala edici knih jediného autora Stephena Kinga. Ve srovnání s existujícím vydáním se snažila o osobitý přístup s jednotlivými motivy a znaky celé edice. Z toho vycházela i náročnost celého řešení. Během procesu navrhování přicházela s celou řadou různých řešení a variant. Důležitost celého procesu navrhování se rovnoměrně odráží jak v teoretické, tak i praktické části práce. Práce je doplněna řadou příloh, které tento proces dokumentují.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Technicky a řemeslně je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka ovládá prostředky a nástroje potřebné ke zpracování a orientuje se i v konvenčních výrobních technologiích, zřejmá je určitá praktická zkušenost.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Jazykový projev velmi dobrý, četnost citací a zdrojů vztahujících se ke knižní tvorbě a technologii výroby knihy, teoretická část je přehledná a obsahově rozsáhlá, stejně jako výběr příloh.

**5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Celkový dojem je velmi dobrý, pozitivní je autorčin důraz na sepětí jak procesu navrhování, tak samotné technologie knižní výroby. Mimo jiné i v tom je nutno vidět přínos této práce.

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

Budou položeny během obhajoby.

**7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

**Datum:** 20. května 2012

**Podpis:** Jan Pelc



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný