

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Martina Vítková

**Název práce: Český turista na pozadí pandemie**

---

**Vedoucí práce: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce, tj. „ze sociokulturní perspektivy identifikovat a analyzovat (a) motivy vedoucí k výběru určitého způsobu trávení dovolené, (b) souvislosti dané volby s hodnotami a způsobem života české společnosti a (c) vlivy pobytu v cizím prostředí na symbolický kapitál, normy a postoje aktérů“ (s. 7), byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Části teoretické a empirické jsou vyvážené. Teoretická část práce, spočívající v uvedení do historického a kulturního rozměru plážové turistiky (kap. 2), pláže jako veřejného prostoru (kap. 4) a teoretických východisek performativního přístupu (kap. 3), čtenáře skvěle seznamuje s komplexností problematiky. Empirická část práce pak představuje český plážový turismus na příkladu letoviska Bibione (kap. 5) a podrobnou tematickou analýzu (kap. 6). Zdrojem dat je tu jak terénní výzkum formou zúčastněného pozorování a více než 15 polostrukturovaných rozhovorů, tak anonymní dotazníkové šetření s 82 účastníky turistického ruchu.

V celé práci, zvláště v pasážích zasvěceně a trefně popisujících plážový provoz, je patrná autorčina dlouhodobá zkušenost se studovaným prostředím.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je slušný, chyb a překlepů pomálu. Citování literatury je jednotné, seznam použitých zdrojů by si nicméně zasloužil větší péči. Grafická úprava je čistá, přehledná. Obě přílohy jsou pro práci relevantní a dobře zpracované.

Líbí se mi oranžové desky práce!

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka v linii recentní odborné literatury o plážovém turismu představuje svůj předmět studia jako (být v mnoha ohledech zvláštní) součást každodenního života, sociálních struktur a kulturních vzorců naší západní společnosti. Pláž jakožto pro nás neobvyklý veřejný prostor odhaluje a zintenzivňuje

každodennost, habitualitu a rutinu, reprodukuje základní sociální vazby, jakož i sdílené kulturní hodnoty.

Zdroje lásky k pláži jsou dle autorky mnohočetné, byť zdůrazňovány jsou hlavně ty pramenící v uspokojování, či alespoň iluzi uspokojování, potřeb diktovaných současným kapitalistickým a konzumním světem. Ocenění si v tomto ohledu zaslouží šíře a komplexnost interpretace zkoumaného materiálu, kdy je kritický apel Marcuseho či Fromma vyvažován pozitivní psychologií Maslowa. To je ostatně obdivuhodný aspekt předložené práce – tvůrčí promýšlení a propojování nejen klasiků antropologie/sociologie turismu (Turner, Graburn, Urry), ale i vybraných postav psychologie a filozofie.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

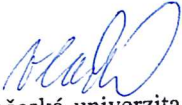
Doufám v přepracování práce do odborného článku.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

**Výborně.**

Datum: 28.7.2021

Podpis: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie