

PROTOKOL HODNOCENÍ Zvolte položku. PRÁCE

POSUDEK Zvolte položku.

JMÉNO STUDENTA: Petr Kalinič

NÁZEV PRÁCE: Simulace, hra a postmoderní teorie válčení: Interdisciplinární analýza konceptu swarmingu

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

prof. Petr Drulák, Ústav mezinárodních vztahů, Nerudova 3, Praha 1

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem prac je představit vojensko-strategický koncept swarmingu a analyzovat ho v praxi hráčů počítačových her. Cíl je částečně naplněn. Swarming je definován a dokumentován. Příliš se ale nedaří koncept operacionalizovat na úrovni počítačových her. Bylo by třeba důkladněji vysvětlit, proč „rush“ dobře vyjadřuje principy swarmingu, rovněž by bylo namístě explicitně vymezit jaké aspekty autor v hrách sleduje. Pouze v závěru na stranách 87 a 88 se dozvídáme, že autor chtěl sledovat kontroverzní aspekty tohoto způsobu vedení války. Pokud tomu tak je, měl být popis her těmito hledisky strukturován.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Využití počítačové hry jako evidence považují za inovativní. Nicméně autor tento svůj netradiční přístup příliš nevysvětluje, spokojí se s tím, že řada myslitelů srovnávala válku s hrou (což je pravda ale autor přece jenom dělá něco jiného) a s odkazem na Baudrillarda. Zde jasně chybí kapitola, která by obhajovala práci s tímto typem evidence a která by operacionalizovala předchozí teoretickou diskusi do podmínek softwaru StarCraft. Část 3.2 je spíše sbírkou kuriozit než pokusem o interdisciplinární vyrovnání s konceptem swarmingu. K tomu by bylo třeba různá disciplinární pojetí řádně vyložit a neutápět se v zajímavostech a metaforách. Jinak je práce zpracována korektně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev považují za téměř nepřijatelný. Přemíra naprosto zbytečných cizích slov činí z četby nezasloužené utrpení. Autorovi doporučuji hledat originalitu v myšlenkách samotných a nikoliv v jejich co možná nejkrkolomnějším vyjádření. Citace a úprava jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce je slibným pokusem o originální příspěvek ke studiu vojenské strategie. Základní poznatky o swarmingu jsou zajímavé a užitečné. Práce však trpí nesystematičností v operacionalizaci a v interdisciplinární diskusi, rovněž je zatížena neadekvátním jazykem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ



Jak mohou být poznatky o swarmingu získané z her zatíženy jednak samotným softwarem a jednak výběrem analyzovaných záznamů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

Datum: 9.5. 2012

Podpis: