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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zajímavé téma, totiž, zda se projevily sociálně liberální myšlenky na půdě českého stranického systému, tedy, zda byla v České republice strana, která by rámcově splňovala požadavky vytvořeného ideálního modelu sociálního liberalismu? (s. 9)

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po nezbytném a standardním úvodu následuje teoretická část, v níž se autor zaobírá teoretiky sociálního liberalismu, klasiky Rawlsem a Dworkinem jako i dalšími autory v českém prostředí méně reflektovanými (Amartya Sen atp.). Na základě jakých kritérií vybíral právě je? Posléze se zaměřuje na sociálně-liberální politické strany (Lib. dem ve VB, Demokraté, Zares, v ČR pak OH, SD, SOS, SZ). Chybí mi zde, pokus o definici liberálně-sociální rodiny jako i vysvětlení (ale možná jsem to přehlédl), proč se autor věnuje právě těm stranám ze zahraničí. V případě českého prostředí nemám s touto selekcí žádných otázek.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Text postrádá odsazení za odstavci, takže je při četbě trochu těžší orientace, možná i řádkování je účelově komprimováno, neboť i tak je rozsah práce nadměrně rozsáhlý.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady převažují nad zápory, ale na analýzu českého prostředí si čtenář musí počkat až na s. 78 hutného textu. Práce měla být celkově stručnější.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Viz výše – kritéria k výběru zahraničních lib.-soc. stran? Proč autor nekoncipoval ekvivalentní stranickou rodinu?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji spíše VELMI DOBŘE, než známku lepší.
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