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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Záměrem práce je předložení komplexní analýzy lidsko-právní situace v KLDR v posledním desetiletí. Autorka v úvodu stanovuje celkem tři hypotézy. V rámci hlavní hypotézy naznačuje trend jedné proměnné (trvalý stav lidsko-právní situace v KLDR v posledním desetiletí), vedlejší hypotézy pak nastiňují předpokládaný vztah mezi závislou proměnnou (lidsko-právní situace v KLDR) a vnějšími resp. vnitřními faktory (nezávislými proměnnými).

Cíl práce byl přesvědčivě naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka zvolila velice náročné téma, u kterého se dá předpokládat jistá zdrojová nouze. Autorka však ve své práci jasně prokazuje, že v případě náležitého přístupu ke zpracování rešerše nemusí být zdrojů na toto téma nedostatek (viz níže). Autorka si je zároveň vědoma metodologických limitů, které jsou s tématem spojeny – jasně je v úvodu práce pojmenovává a navíc nastiňuje, jak se s nimi hodlá vypořádat.

Zvolená metodologie jedinečné jednopřípadové studie je adekvátní, autorka navíc tento přístup kombinuje se snahou o tzv. vysvětlující výzkum s užitím proměnných. K podobě a způsobu formulace nezávislých proměnných a závislé proměnné nemám výhrady.

Autorka práci rozdělila (mimo úvod a závěr) na tři hlavní části. V první srozumitelně vymezuje koncept lidských práv a v souladu s recentními přístupy ho vnitřně člení. Toto členění následně využívá v rámci analýzy lidsko-právní situace v KLDR. Třetí část je věnována posouzení vnitřních a vnějších faktorů, které mají potenciál ovlivňovat lidsko-právní situaci.

Práce obsahuje celkem sedm příloh, které vhodně dokreslují autorčinu argumentaci v textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je velice vyspělý, práce je psána kultivovaným a srozumitelným jazykem.

Autorka provedla precizní rešerši a založila svojí práci na velkém množství zdrojů, shromáždila značné množství literatury i pramenů (zejména dokumentů nevládních organizací). Vynikající rešerše umožňuje triangulaci – pomocí kvantity (množství zdrojů) do jisté míry eliminuje problémy s kvalitou pramenů a literatury.

V textu je na příslušných místech řádně odkazováno na použité zdroje.

Grafická úprava textu odpovídá pravidlům stanoveným pro diplomové práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je veskrze pozitivní. Mezi silné stránky práce patří výborně zvládnutá metodologie, jasný a logicky správný postup, přehledná argumentace, srozumitelně a jasně vyvozené závěry a široké spektrum použitých zdrojů. Práce nemá výraznější slabiny.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V závěru práce autorka naznačuje možné alternativní strategie v přístupu vnějších aktérů ke KLDR v otázce vynucování dodržování lidských práv. V rámci obhajoby by se na ně mohla zaměřit podrobněji a mohla by zmínit konkrétní aktéry, kteří by v této otázce měli (mohli) být aktivní.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit známkou VÝBORNĚ. Rovněž navrhuji, aby komise vzhledem k originalitě, náročnosti tématu a preciznosti zpracování zvážila navržení práce na ocenění děkanem.
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