# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Michaela Kantorová***

NÁZEV PRÁCE: ***Vliv médií na percepci politického prostředí studenty středních škol. Komparace České republiky a Velké Británie***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Mgr. Petr Jurek

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je posouzení vlivu médií na vnímání politického prostředí u studentů středních škol ve Velké Británii a České republice. Toho autorka hodlá docílit provedením komparativní analýzy mediální sféry a role a pozice médií ve vzdělávacích systémech. Autorka se tedy v práci nesnaží vzhledem ke zvolené metodologii vyhodnotit reálný vliv médií na studenty, ale zaměřuje se na potenciál tohoto vlivu daný institucionálním nastavením jednotlivých mediálních a vzdělávacích systémů.

Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je synchronní komparací, v níž velká Británie představuje vzhledem charakteru mediální sféry a pozitivně hodnocenému systému mediální výchovy benchmarkingový „dobrý příklad“. Zvolený koncept práce je originální, vnitřní logika práce klade na autorku značné nároky.

Autorka nejprve vymezuje základní pojmy v oblasti mediální komunikace. Následně provádí analýzu mediální sféry ve Velké Británii a České republice, přičemž se snaží (v průběhu celé části, souhrnně pak v kap. 3.3) akcentovat vztah politické a mediální sféry. V další části práce je analyzována pozice a úloha médií ve vzdělávacích systémech Velké Británie a České republiky. V rámci této části je rovněž proveden rozbor národních vzdělávacích programů, resp. jejich částí týkajících se sekundárního stupně vzdělávacího systému. Autorka v těchto dokumentech vyhledává ustanovení týkající se mediální výchovy a podrobuje je kritickému rozboru.

Jistou slabinou práce je ne vždy zřetelná návaznost jednotlivých částí. Jednotlivé kapitoly místy působí poněkud odtrženě, přestože bezpochyby přispívají k naplnění autorkou vytyčeného cíle. Autorka se snaží argumenty z obou hlavních částí práce syntetizovat v závěru, což se v obecné rovině podařilo. Nicméně lze konstatovat, že na základě argumentace obsažené v práci by se dalo dosáhnout obsáhlejších a zevrubnějších závěrů.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je kultivovaný a bez obtíží srozumitelný. Překlepy a chyby se vyskytují v přijatelné míře.

Práce je založena na velice solidní rešerši. Autorka na příslušných místech řádně odkazuje na použité zdroje.

Grafická podoba práce je v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je převážně pozitivní. Mezi silně stránky patří solidní jazykový projev autorky, naplnění všech formálních náležitostí a snaha pojednat téma komplexním a na argumenty bohatým způsobem. Za slabiny lze označit nízkou míru provázanosti jednotlivých části a nevyužití potenciálu, který práce skýtá, pro vyvození podrobnějších závěrů. Přesto je však dle mého soudu předložená diplomová práce plně obhajitelná.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by se v rámci obhajoby mohla pokusit shrnout hlavní rozdíly mezi analyzovanými vzdělávacími systémy v oblasti mediální výchovy. V souvislosti s tím by mohla zodpovědět otázku, nakolik v českém kontextu připadá v úvahu inspirace britským modelem (vzhledem k odlišnosti vzdělávacích i mediálních systémů).

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit známkou VELMI DOBŘE.
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