# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Michaela Kantorová***

NÁZEV PRÁCE:  ***Vliv médií na percepci politického prostředí***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce definovaný na s. 2 2. Odst práce se dle mého názoru podařilo zcela naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce nemám námitek. Teoretický úvod zaměřený na teorie médií, dále na formování tisku a audiovizuální média jako i zejména na média a jejich edukativní potenciál jsou zpracovány velmi kvalitním způsobem na základě relevantní literatury.

Domnívám se, že mediální studia tvoří významnou složku současné výuky ZSV v českém prostředí, na stránkách práce věnovaných komparaci též vyniká rozdíl mezi českým a západním mediálním světem.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Bez výhrad. Jazykový projev je na výborné úrovni

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady jednoznačně převažují nad zápory, které se téměř nevyskytují (např. absence zaměření na konkrétní média). Nejsilnější pasáže jsou dle mého názoru zejména v oblastech, kdy se autorka věnuje vzdělávání a výchově v médiích a mediální gramotnosti.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Otázka absence obsahové analýzy médií v DP zaměřené na edukativní roli médií? V případě, že by ji autorka zapojila, jaká média by porovnávala a proč?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Za předpokladu bezproblémové obhajoby navrhuji Výborně.
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