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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka si předložené práci stanovila několik dílčích cílů. Jeden se váže ryze na teoretickou část, kde komparuje dva teoretické modely A. Lijpharta a sleduje rozdíly a efektivitu konsociační a konsensuální demokracie. Hlavním cílem práce je pak zjištění, zda politický systém Bosny a Hercegoviny (dále jen BaH) (jeho centrální úroveň) odpovídá konsociační demokracii, resp. zda bylo vhodné tento model pro BaH zvolit.

Autorka bere ohled na dílčí specifika v politickém systému BaH (poválečná situace, vnitřně rozdělená společnosti a role mezinárodního společenství atd.) a uspokojivě argumentuje při negativním hodnocení aplikace konsociační demokracie na realitu BaH. Je možné konstatovat, že autorka všechny vytýčené cíle naplnila.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená diplomová práce je kvalitním textem, který má logickou stavbu. Je rozdělen na dva jasné celky – teoretickou a aplikovanou část. Rozsáhlejší část textu se věnuje politickému sytému BaH, resp. analýze ústavního textu, volbám a stranickému systému. Autorka správně uchopila vztah mezinárodního společenství a roli pro poválečnou rekonstrukci. Kladně hodnotím závěrečnou komparaci, kde autorka srovnává fungování politického systému BaH se znaky konsocianční demokracie. Tímto je práce jasně ukotvena a uspokojivě argumentuje proti aplikaci konsociační demokracie mimo oblast západní Evropy.

Práce je doplněna vhodnými přílohami, které celkově práce doplňují.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce je psána čtivým jazykem bez zásadních gramatických chyb. Autorka prokázala schopnost používání širokého spektra zdrojů, a to nejen české provenience, ale také v angličtině a lokálních jazycích Balkánského poloostrova. V práci je se zdroji dobře nakládáno.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Diplomová práce je kvalitním textem, který jasně vytyčuje cíle a vstupní předpoklady výzkumu. Text já má jasnou, logickou strukturu, vhodně kombinuje teoretickou a aplikovanou část. Zásadní je skutečnost, že se autorka nesmířila jen se situací ukončenou volbami v roce 2010, ale mapuje aktuální dění v BaH až do současných dnů. Kvalitu práce zvyšuje analýza role mezinárodního společenství, zejména role EU a zamyšlení se nad potenciálním vstupem BaH do EU.

Za určitou slabinu práce je možné pokládat zúžení analýzy jen na centrální úroveň politického sytému. Tímto je text určitým výsekem dané problematiky. Na druhou stranu je nutné kladně hodnotit široké spektrum zdrojů, ze kterých autorka vyšla a samostatnost její práce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Za jakých okolností si dovede autorka představit zrušení přítomnosti mezinárodního společenství v BaH. Do jaké míry (v jakých bodech, příkladech)je konsociační demokracie v BaH funkční?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně
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