

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Mariana Barčáková

Název diplomové práce: Specifika postupu a procesů při zadávání sektorových veřejných zakázek a jejich komparace se zadáváním „klasických“ veřejných zakázek

Oponent diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce je v souladu se zadáním. Struktura textu je velmi dobrá, odráží proces zadání sektorové zakázky a naplňuje tak vlastní cíl.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Autorka popisuje platný právní stav, a to v oblasti zadávání sektorových veřejných zakázek. S ohledem na zákonodárcovo pojetí této úpravy formou výjimek z obecných postupů pak autorka popsala obecnou právní úpravu a následně uvedla, jaká pravidla se pro sektorové zakázky ne/uplatní. Specifické postupy nebo instituty popsala.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Autorka se v problematice zadávání veřejných zakázek orientuje velmi dobře. Práce je koncipována jako popis stávající právní úpravy, doplněný o vhodnou judikaturu. Vlastní názory autorky jsou často ponechané na úrovni souhlasu s pravidly nebo nesouhlasu, ale bez dalšího zdůvodnění (např. str. 36 o lhůtě pro podání námitek proti zadávacím podmínkám). Zásady v kap. 1.4. autorka vysvětluje jen některé bez vazby na odůvodnění, proč jen tyto konkrétní. Na str. 31 „stanovuje ZZVZ taxativně a úplně a nelze jej využít z jiných než ZZVZ stanovených důvodech“ se poněkud zbytečně v jedné větě třikrát opakuje to samé konstatování (taxativně-úplně-nelze jinak).				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Popis jednotlivých institutů, postupů a pravidel je vždy doplněn o příslušné zákonné ustanovení formou citace po čarou. Díky tomu je text souvislý a čtivý. V daném případě by jiný přístup působil nevhodně. Práce s judikaturou a rozhodovací praxí je na velmi dobré úrovni. Autorka často cituje příhodnou judikaturu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Méně časté jsou prohřešky jako například tvrzení, že preambule něco stanovuje (viz str. 19) nebo nejasná sdělení autorky, kdy např. na str. 21 konstatuje, že ZZVZ vymezuje obecné výjimky ze své působnosti v § 29, přičemž hned následuje věta, kde autorka sděluje, že ZZVZ vymezuje oblast výjimek, které však nejsou zcela vyjmuty z jeho působnosti.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Autorka čerpala z pouhých 5 odborných publikací a dvou časopiseckých příspěvků. Výhradně zvolila tuzemskou literaturu. V samotné práci odkazuje nejčastěji na dva zdroje, a to v první části na publikaci Podešvy a spol. a v druhé části pak na Dvořáka a spol. Chybí odbornější časopisecké statě a články, výstupy z konferencí apod.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce odpovídá požadavkům na formální zpracování. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Práce obsahuje několik překlepů. Opakující se citace není nutné vypisovat, lze použít zkratku. Zdroje v závěru jsou vhodně a přehledně členěny. Seznam použitých zkratk mohlo být spíše na začátku práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce popisuje odlišnosti procesů při zadávání sektorových veřejných zakázek. Nutno zde uvést, že oblasti sektorových zakázek se literatura moc nevěnuje. Práce je zpracováním aktuální právní problematiky a lze ji označit jako komplexní.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Popište smysl a cíl zavedení systému kvalifikace. Má podobný systém i zadávání klasických zakázek? 2. V jakých případech je vhodné použít rámcové dohody? Musí být cenové podmínky stanoveny závazně po celou dobu trvání rámcové dohody? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 26. 4. 2021

¹ Nehodící se škrtněte.