

## Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Tereza Hamplová  
Téma: Svéprávnost a jednání obchodních korporací  
Vedoucí: JUDr. Anna Outlá

Autorka si zvolením tématu diplomové práce vytýčila úkol vypořádat se se změnou koncepce právní osoby, resp. obchodní korporace, jako entity nadané právní osobností nikoli však svéprávností, provedenou rekonstrukcí soukromého práva. Cílem její práce se stala snaha zejména zjistit, jaké je vlastně postavení statutárního orgánu coby zástupce obchodní korporace, o jaký typ zastoupení jde a jaké výhody či nevýhody aktuální právní úprava poskytuje. Za nedílnou součást práce diplomantka od počátku považovala komparaci koncepce obchodní korporace a jejího jednání v angloamerickém právním systému, konkrétně v Anglii.

Z hlediska formálního lze diplomovou práci posoudit jako dílo odpovídající předepsaným kritériím kladeným na tento typ kvalifikační práce. Je standardně opatřena poměrně rozsáhlým poznámkovým aparátem, doplněna pečlivě zpracovanými zdroji, z nichž autorka čerpala inspiraci a oporu pro své závěry, nechybí ani cizojazyčné resumé. Na velmi dobré úrovni je gramatická a jazyková stránka svědčící o tom, že i v tomto směru se diplomantka textu solidně věnovala. Rovněž autorčím vyjadřovacím schopnostem by bylo možno vytknout pouze marginální nedostatky, zjevná je pak snaha v plné míře osvědčit dostatečnou erudici při práci s vybranými prameny včetně unijních právních předpisů a judikatury. V duchu této snahy ovšem diplomantka zahrnuje do díla místy až zahlcující množství informací, které z textu občas činí populárně naučného průvodce právem, když odborné veřejnosti musí být řada notorií bez dalšího známa (namátkou např. s. 19, s. 33, s. 39 či s. 44).

Přes převážně popisný charakter diplomové práce mírně oživený občasným vlastním názorem autorky, event. jejím příklonem k vysloveným premisám odborných autorit, se diplomantce podařilo zpracovat publikaci čtenářsky vděčnou, poskytující ucelený pohled na fenomén svéprávnosti a jednání obchodních korporací. Diskutabilní je zařazení, byť zúženého, obsahu dvou novel občanského zákoníku z roku 2020, které v některých pasážích mají s tématem diplomové práce cosi společného jen okrajově, stejně jako ryze deskriptivní naddimenzované podkapitoly 2.4.1.

Jako velice slibná se z pohledu zásad pro vypracování diplomové práce jevila kapitola nabízející komparaci konceptu obchodní korporace a jejího jednání v angloamerickém právním systému, ale její finální vyznění lze eufemisticky označit za zmařenou naději, opravdové srovnání zůstalo ve stadiu pokusu. Anglická právní úprava tak byla pro diplomantku přínosná tím, že posloužila k námětu *de lege ferenda* v podobě možné inkorporace určitého segmentu této úpravy v oblasti regulace právní odpovědnosti do českého právního řádu.

V závěru diplomové práce autorka projevila sympatickou odvahu přiznat, že současné řešení svéprávnosti a jednání obchodních korporací nepovažuje za ideální a že by jí byl bližší návrat k právní úpravě minulé.

K tomu, proč zaujala takový postoj, v čem tedy spatřuje nedostatky aktuálního pojetí svéprávnosti obchodních korporací a k detailnějšímu vysvětlení hraniční pozice statutárního orgánu obchodní korporace jako zástupce sui generis, by se diplomantka mohla vyjádřit při ústní obhajobě své práce.

Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžně navrhovaným hodnocením velmi dobře.

V Plzni dne 30.4.2021

JUDr. Anna Outlá