

**Posudek vedoucího diplomové práce na téma:  
„Přezkum pohledávek v insolvenčním řízení“**

**Autor diplomové práce:** Vladimír Mazurkovič  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci, ve které se snaží podat ucelený pohled na proces přezkoumávání přihlášených pohledávek v insolvenčním řízení. Volbu tohoto tématu hodnotím kladně a způsob zpracování této právní problematiky též, neboť správně věcně i formálně provedený přezkum přihlášených pohledávek a pohledávek přednostních je – po úpadku – dalším základním „stavebním“ kamenem celého insolvenčního řízení; tak jak bude přezkoumáno a s jakými právními účinky, to ovlivní následný běh všech forem řešení úpadku.

Diplomová práce je tematicky členěna do pěti základních kapitol, nepočítaje Úvod, Závěr a Resumé. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na příslušné podkapitoly, jež na sebe systematicky a logicky navazují, Úvodní kapitola je věnována terminologickému exkurzu do dané problematiky, následné kapitoly pak již samotnému postavení věřitelů v insolvenčním řízení, členěním jejich nároků v insolvenčním řízení, způsobům uplatňování jejich pohledávek a poté samotnému konečnému přezkumu. Autor svoji pozornost v kapitolách č. 2 až 4 správně zaměřil na podrobný popis institutu přihlášky pohledávky a specifikaci jednotlivých typů pohledávek, neboť jejich analýza a právní posouzení jsou nezbytnými předpoklady pro správně provedený následný přezkum pohledávek, a to jak po stránce formální, tak i věcné. Diplomová práce je velmi dobře koncepčně stavěna a je patrné, že autor má cit pro systematičnost a přehlednost.

V kapitole č. 3 se autor podrobněji zaměřuje na jednotlivé způsoby uplatňování pohledávek věřitelů, a to jak na podávání přihlášek do insolvenčního řízení, tak i na jiné způsoby jejich uplatňování. Autor se věnuje obsahovým i formálním náležitostem přihlášky, dispozicí s přihláškou do doby konání přezkumného jednání ze strany věřitele, postupu insolvenčního správce a soudu při odstraňování vad přihlášek, přičemž neopomíná ani procesní stránku věci. Autor zde vystihl skutečnost, že k samotnému přezkumu pohledávek věřitelů dochází ve své podstatě již podáním přihlášky a následně prvotní kontrolou ze strany insolvenčního soudu (co se týče zkoumání podmínek řízení, včasnosti, formy a způsobu podání přihlášky do insolvenčního řízení). Kapitola č. 4 je pak spíše popisného charakteru, když autor prezentuje jednotlivé typy pohledávek tak, jak je zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“) řadí do jednotlivých skupin dle jejich předpokladů a pozice pro uspokojení.

Závěrečná kapitola č. 5 představuje analýzu finálního přezkumu pohledávek, jež završuje celý předchozí proces podávání přihlášek, odstraňování jejich vad a přezkoumání ze strany insolvenčního

správce. Autor zohledňuje rozdíly mezi přezkumným jednáním konaným v závislosti na způsobu řešení úpadku před insolvenčním soudem a jednáním uskutečňovaným insolvenčním správcem, a též právní důsledky popírání pohledávek jak ze strany insolvenčního správce, tak dlužníka a věřitelů.

Autor ve své práci vystihl jednotlivá specifika procesu přezkoumávání přihlášených pohledávek, jež zahrnuje i manipulaci s přihláškami ze strany insolvenčního soudu a insolvenčního správce. Ačkoliv se jedná o práci převážně popisného charakteru, lze konstatovat, že představuje základní ucelený pohled na danou problematiku. Autor pracoval s judikaturou a v průběhu své práce i poukázal na rozdílnou rozhodovací praxi jednotlivých insolvenčních soudů.

Výklad je jasný, srozumitelný, výstižný, věcně provázaný a stylisticky na velmi dobré úrovni. Diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátem; též práce s právními prameny a judikaturou je v pořádku. Původnost práce byla ověřena v systému THESES. Nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

**Autor při zpracování své práce prokázal hlubší orientaci v dané právní problematice a předložená diplomová práce tak splňuje po věcné i po formální stránce požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě s tím, že za písemnou část diplomové práce navrhuji klasifikaci výborně.**

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Jaký právní důsledek má popření práva přihlášeného věřitele na uspokojení ze zajištění ve způsobu řešení úpadku oddlužením a jaký v konkursu?*
- *Vysvětlete, kdy je přihlášená pohledávka věřitele v insolvenčním řízení tzv. zjištěna.*

V Plzni dne 9. května 2021

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová