

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Rozdíly v právní úpravě operativně pátracích prostředků států Visegrádské čtyřky

Autor práce:

Bc. Karel Ferjentsik

Oponent práce:

doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Vedoucím diplomové práce byl doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Práce je v rozsahu 84 stran (práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 6 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Právní úprava OPP v České republice
2. Právní úprava OPP v Maďarsku
3. Právní úprava OPP na Slovensku
4. Právní úprava OPP v Polsku
5. Vzájemná komparace
6. Návrhy de lege ferenda.

Práce je zaměřena zejména trestněprávně (právně v obecné rovině). Práce je systémově a strukturovaně postavena, podle současných hledisek i právní metodiky. Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena shoda s dokumenty, ani míra podobnosti (ze dne 17. 4. 2020, posuzováno dne 24. 4. 2020).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Téma je dostatečně specifické, individuální a aktuální z hlediska současného vývoje, práce je přesná a vystihuje nejen danou problematiku, ale i názory autora.

Základním cílem práce je „provést analýzu právní materie operativně pátracích prostředků v sousedních státech tvořících společně s Českou republikou tzv. Visegrádskou čtyřku – tedy Slovenska, Maďarska a Polska. Srovnáním těchto právních úprav jsem chtěl zjistit nejmarkantnější rozdíly, informovat o nich odbornou veřejnost a zároveň jejich analýzou dospět k návrhům legislativních změn v oblasti operativně pátracích prostředků“. Což je spíše cíl silně individuální a náročný. Což považuji za velký klad práce, i v kontextu výsledků práce.

Obecně lze vyhodnotit naplnění práce a její samotnou formu za plně dostatečné.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura, kdy je použita literatura a prameny vhodně.

Věcná stránka práce:

Práce je na výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska kapitol. Práce je po odborné stránce též na výborné úrovni (sice mohl autor např. očíslovat jednotlivé zdroje v seznamu literatury, ale to je již detail).

Formální úroveň práce:

Práce plně naplňuje formální úroveň. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné. V práci není vloženo zadání práce (v elektronické posuzované verzi).

Položená otázka:

Zhodnotit úkony v rámci trestního řízení (OPP) v přípravném řízení v podmínkách ČR.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná. Je na výborné úrovni.

V Praze dne 15. 5. 2020

František Vavera