

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Místo činu a jeho trestněprávní význam

Autor práce:

Jiří Marták

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni
Vedoucím práce byl doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 69 stran. Práce je rozdělena zřejmě do 4 (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Místo činu
2. Kriminalistický a trestněprávní význam místa činu
3. Ohledání místa činu
4. Stopy na místě činu

Práce je formálně správně, je systémově rozčleněna. Práce je obecně zaměřena zejména trestněprávně a i kriminalisticky. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek i kriminalistické metodiky.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s dokumentem a míra podobnosti (posuzováno dne 2. 4. 2021).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální. Základní cíle práce není v úvodu specifikován, což považuji za velké negativum. Student měl přesně specifikovat cíl práce a metody použité v práci.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) nebyl zjevně obecně naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). V práci mohlo být využito více svých názorů, informací zkomparované v rámci dané problematiky.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně). V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila, či kriminalistiky prof. Pješčaka. Též absentuje prameny z oblasti veřejného práva (např. Policii ČR). Ani citace právních předpisů není zcela přesná.

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů). Jako negativum jsou některé nepřesnosti, jako např. vymezení mimořádných událostí a krizových situací.

Formální úroveň práce:

Práce nevykazuje chyby z hlediska formální úrovně. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné.

Položená otázka:

Zhodnotit ohledání místa mimořádné události po požáru.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci vhodně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šírokosti celé oblasti. Je na velmi dobré úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 10. 4. 2021

František Vavera