



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Set sanitární keramiky

Práci předložila studentka: BcA. Helena klicperová

Studijní obor a specializace: Keramický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotila: akad. soch. Petra Šťastná

Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

splněn v plné míře

Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Při vytváření linie setu uplatňuje autorka sochařský přístup hledání tvaru. Z hlediska originality a jedinečnosti došla nejdál podoba samostatně stojícího kombi klosetu, který měl ambice obsát jako svébytný objekt v prostoru.

V tvarosloví a způsobu modelace jsou patrné předchozí zkušenosti s modelováním přírodních tvarů. Během dalšího vývoje setu byly následně zohledněny požadavky firmy Jika, přizpůsobující se dnešním estetickým trendům i výrobně ekonomickým podmínkám provozu. Tyto faktory design zcela logicky ovlivňují a je proto pochopitelné, že i Helena

je ve své snaze uspět, zohledňuje. Avšak z hlediska výtvarné vize, nahlížející vývoj do budoucna, se víc kloním k cestě svobodnějšího hledání tvarů, tak, jak je H.K. naznačila např. u své první verze kombinovaného klozetu.

Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Po vyjasnění celkového kánonu setu padlo rozhodnutí realizovat umyvadlo s integrovaným krytem, tedy největší monolitní tvar z celé skladby.

Po modelářské stránce úctyhodný výkon, výsledný prototyp je řemeslně dokonale zpracován - díky spolupráci s modelářskou dílnou Jika, ale také velkého pracovního nasazení studentky.

Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Po formální i stylistické stránce práce v pořádku.

Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

V průběhu celého procesu doznal set úpravy, které zohledňovaly firemní prostředí. Pro posílení vlastní výtvarné inovačnosti bych uvítala více progrese směrem k novým tvarům, které byly v prvních variantách nastíněny.

Hlavní kvality Heleniny práce leží v sochařském přístupu hledání tvaru a ve velké míře kuráže pouštět se do náročných úkolů, při čemž nehledá zaručenou a jednoduchou cestu k výsledku. Na tomto místě je třeba zohlednit také poměr reálného vztahu práce a času.

Celý set došel do integrované podoby, kdy obstojí požadavkům norem a výrobním zákonem.

Příště by bylo zajímavé ověřit cestu těmto faktorům se méně podřizující a uplatnit větší tvarovou pregnantnost a jednotu všech tvarů.

Musím však říci, že tato rovnováha ve spolupráci s firmou Jika se právě hledá.

Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně - velmi dobře

Datum: Podpis:

25.5.2012



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný