

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Soubor užité keramiky

Vedoucí práce: Šťastná Petra, akad. soch., navržená známka: *2*

Oponent práce: Němeček Jan, Doc. Mgr., navržená známka: *2*

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Křesla vedoucího: 0

*O šéfa oponenta: „Pro autor malou měřit stal a marketingové materiály?“
 „Já jsem finální technologii zpracoval pro sériovou výrobu?“*

Prof. Matasová: „Z jakého materiálu je set vyroben?“

Student: „Z porcelánu a lamininy.“

Student: „Marketingové materiály jsem odvedl spolu s prací ale p. Němeček je schůněl nemít k dispozici. Použil bych technologii porcelánu - lisování do formy.“

*ad. ved. Šťastná: „Ke setu vyřazuje soubor prací, proporeí. Snad stohodnl-
 nost není nejideálnější.“*

Doc. Merta: „Uničoval jste o deloru?“

*Student: „O deloru jsem uničoval a rozklíněl. Rozhodl jsem se pouze pro
 lince k důvodu podtržení geometrickosti traxu setu.“*

Členové zkušební komise:

Doc. PhDr. Jiří Šetlík, CSc. —

Prof. ak. soch. Jiří Beránek *J. Beránek*

Prof. akad. mal. Jiří Barta —

Doc. MgA. Milena Dopitová —

Richard Frederick Drury, M.A. —

Doc. MgA. Irena Jůzová —

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-

Teisingerová *A. Teisingerová*

PhDr. Jan Mergl —

Doc. akad. mal. Vladimír Merta *V. Merta*

.....
 podpis zkoušejícího

Doc. akad. soch. František Pelikán —

Klasifikace: *VELMI DOBRĚ*

Datum obhajoby: 20. června 2012

akad. soch. Petra Šťastná