

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: BC. DANIELA FIALOVÁ

Název práce: *Form und Funktion der indirekten Rede in ausgewählten deutschen Artikeln des publizistischen Stils*

Hodnotila: Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D. (vedoucí KGS v zastoupení Mgr. Martina Šípa, Ph.D.)

1. CÍL PRÁCE:

Cíle práce, jak jej autorka v souladu se zvoleným tématem definuje, tedy představit německý konjunktiv, formy a způsoby tvoření a funkce na příkladech jeho výskytu v článkách vybraných z bavorského tisku, bylo bez výhrad dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka ve svém výkladu vychází z pečlivé rešerše a analýzy sekundární odborné literatury. Vystavěla si tak solidní bázi pro vlastní práci s nashromážděným jazykovým materiálem v podobě vybraných novinových článků z bavorských periodik. Kritéria výběru článků i metody postupné analýzy materiálu autorka dostatečně popisuje a řídí se jimi až do konečného vyvození závěrů. Oceňujeme, že své závěry relativizuje, sama kriticky formuluje limity předložených výsledků, stejně jako nevyužitý potenciál pro hlubší pohled na regionální specifika analyzovaného jevu (nebo alespoň zhodnocení, zda jsou zjištěné závěry platné nadregionálně v daném stylu, nebo vyplývají nějakým způsobem právě z regionální jazykové zakotvenosti materiálu). Z předloženého výkladu a výsledků je patrné, že autorka právě pro takovýto prohloubený výzkum měla dobře připravenou půdu a jistě by představila zajímavé výsledky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená diplomová práce splňuje po formální stránce veškeré předepsané nároky. V dobře strukturovaném a členěném textu se lze bez problémů orientovat, autorka solidně zvládá terminologii i styl odborného vyjadřování. Škoda, že nebyly dopracovány detaily ve sjednocení citační normy pro uvádění odkazů na literaturu, jinak autorka shromáždila reprezentativní zdroje a poctivě na ně odkazuje. Vhodně jsou formátovány a uváděny i tabulky, grafy a odkazy na analyzovaný materiál. V jazyce čtenář občas narazí na překlep nebo porušení jazykové normy (zejm. v syntaxi), ale to celkový dojem z kvalitně provedené práce nekazí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

I přes složitější situaci při vzniku práce (výměna vedoucího práce za konzultantku – vedoucí katedry – v posledních dvou měsících přípravy diplomové práce) předložila autorka velmi kvalitní, dobře zpracované pojednání na zadané téma. Jak jsme již uvedli, vnímáme i autorčin potenciál pro užší pojednání problému ve vztahu k (ne)existenci regionálních specifik zkoumaného jevu, ale jedná se spíše o vyslovení souhlasu se závěrečnými formulacemi práce, že téma by bylo možné touto cestou dále rozvinout, prohloubit. Celkově rozhodně oceňujeme vysoký vlastní podíl autorčiny práce, kterou opírá o velmi stabilní teoretické základy, při čemž kriticky přistupuje k výsledným zjištěním a formuluje vlastní (vhodně relativizované) závěry. Prokazuje tak zvládnutí základních vědeckých metod potřebných pro jazykovědnou práci.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) V čem spatřujete možný přínos svého pojednání o konjunktivu v bavorském tisku přímo pro česko-bavorský region? Které cílové skupiny by mohly z vašeho textu profitovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením: **v ý b o r n ě.**

Datum: 24. srpna 2021

Podpis: