

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Sandra Hosnedlová
Název práce: Nachhaltige Automobilindustrie in Tschechien und Deutschland:
Herausforderungen und Chancen für Elektromobilität

Hodnotil: Dr. phil. Boris Blahak, M. A.

1. CÍL PRÁCE:

Autorka si klade za cíl předložit objektivní skutečnosti o elektromobilitě a vyvrátit nepodložené argumenty a mýty („über die Elektromobilität [...] vorzulegen und unbegründete Argumente und Mythen zu widerlegen“), podrobněji posoudit potenciál této technologie v Německu a České republice včetně její akceptability z pohledu domácích zákazníků („das Potential dieser Technologie in Deutschland und Tschechien sowie deren Akzeptabilität aus der Sicht der einheimischen Kunden ausführlicher [zu] untersuchen“) (s. 7), dále odhalit slabiny a silné stránky vozidel na elektrický pohon z pohledu spotřebitele („Schwächen und Stärken der Elektrofahrzeuge aus der Sicht der Verbraucher“) a naznačit šance a výzvy v oblasti elektromobility („Herausforderungen und Chancen im Bereich Elektromobilität anzudeuten“) (s. 9). Tento cíl byl splněn *v plném rozsahu*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Vědecky ambiciózní záměr je autorkou proveden suverénním způsobem. Práce má výrazné, přehledné, logické a čtenářsky příjemné členění. Je rozdělena na teoretickou (kap. 1-7) a praktickou část (kap. 8-11), které jsou vzájemně ve vyváženém poměru.

Kap. 1 představuje zdařilý úvod do *teoretické části* diplomové práce tím, že – patrně poprvé v této komplexnosti – předkládá příslušné definice pojmu *elektromobilita* a vlastní vymezení pojmu v užším slova smyslu („im engeren Sinne“), jež je omezeno na osobní automobily (automobily na elektrický pohon a automobily na hybridní pohon), přičemž toto pojetí je stanoveno jako určující pro celou práci. V **kap. 2** předkládá autorka informativní přehled aspektů, které deklarují elektromobilitu jako předpoklad pro ochranu životního prostředí – s důrazem na emise škodlivin a na politiku životního prostředí EU. Přitom je – heslem ‚mýty‘ („Mythen“) – přesvědčivě přinejmenším relativizována údajná všeobecně větší šetrnost elektroaut k životnímu prostředí (s ohledem na jejich výrobu). Zde je poučná především detailní konfrontace německých a českých opatření v rámci politiky životního prostředí. **Kap. 3** představuje koncentrovaný přehled historie elektromobility, který zdůrazňuje průkopnického ducha českých a německých vědců, jakož i průlom v oblasti elektromobility. **Kap. 4** navazuje logicky na tento nástin popisem aktuálního vývoje automobilů na elektrický pohon a typů, které jsou z tržního hlediska rozhodující. Kap. 3 a 4 společně názorně ilustrují až do současnosti proměnlivou pozici elektromotorů při zohledňování protichůdných nároků na ochranu životního prostředí, nároků ze strany zákazníků, nákladových faktorů a výkonu (dojezdová vzdálenost). Zde autorka přesvědčivě dokládá znalost dané tematiky, a to jak informativní úplností přehledu, tak správným užíváním odborné slovní zásoby z příslušného oboru. Rovněž důsledně a detailně se zabývá **kap. 5** nezbytnými (a danými) infrastrukturálními předpoklady pro elektromobilitu a její podporu v Německu a Česku a poukazuje přitom na pokrok a deficity. Nezbytné propagaci elektromobility se věnuje **kap. 6**, ve které je provedeno zajímavé srovnání německých a českých marketingových strategií s modelovým příkladem z Norska („Modellfall“ Norwegen). **Kap. 7** pojednává konsekventně o čtyřech problematických oblastech, které jsou z pohledu potenciálních zákazníků zásadní: cena, dojezdová vzdálenost, životnost baterie a bezpečnost. Zde dochází autorka k závěru, že především u faktorů ceny a dojezdové vzdálenosti, což jsou ze strany zákazníků klíčová kritéria, nejsou nadále k dispozici uspokojivá řešení.

V *praktické části*, která následuje od **kap. 8**, se autorce daří pozoruhodným způsobem představit konkurenceschopnost a potenciál elektroaut, zejména v rámci německého a českého trhu („Vorstellung von der Wettbewerbsfähigkeit und von dem Potenzial der Elektrofahrzeuge, insbesondere im Rahmen des deutschen und des tschechischen Markts“) (s. 64). Přitom srovnává amerického výrobce automobilů Tesla, jenž je uvedený jako

mezinárodní příklad v kap. 8, s vedoucími německými a českými značkami (*Audi, BMW, VW* und *Škoda*), o kterých je pojednáno v kap. 9 a 10, a to prostřednictvím klíčových kritérií pro potenciální zákazníky, jež jsou diskutovány v kap. 7 při zohlednění typických vzorců chování německých a českých zákazníků uvedených v kap. 6.1.2 a 6.1.3. Zde zaujmou pečlivé propočty dojezdové vzdálenosti, nákladů a výkonu na základě nejaktuálnějších dat, které zahrnují státní dotace poskytované v dané zemi, aby mohla být určena (vyšší nebo nižší) atraktivita příslušného modelu pro zákazníka. Že nebyl zahrnut faktor šetrnosti k životnímu prostředí („Umweltverträglichkeit“), odpovídá pragmatickému pojetí autorky, které se soustředí pouze na konkurenceschopnost elektromobilů na trhu s odhlédnutím od idealistických představ. Přínosný je zde mj. výsledek, že mezi značkami elektromobilů se na základě svého designu a renomé v prodejních žebříčcích lépe umísťují tuzemské značky, než by se dalo očekávat na v kap. 11 se dostávají ke slovu oslovení experti z automobilového odvětví, kteří potvrzují, popř. příklady ilustrují autorčina zjištění ohledně zákaznického chování a ohledně podstatných výhod a nevýhod německého a českého trhu s vozidly na elektrický pohon. Závěr (*Zusammenfassung*) obsahuje výstižné shrnutí nejdůležitějších výsledků a završuje tak práci působivým dojmem. Také podložení přehledu aktuálními statistickými daty je přesvědčivé. Příložené přílohy mají náležitou vyprávěcí schopnost a přispívají k porozumění tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk práce je příjemný a splňuje vědecké standardy. Při využívání sekundární literatury autorka prokazuje, že ovládá vědecké konvence citování a parafrázování. Zdůraznění si zaslouží zejména exaktnost při vymezení pojmů (terminologie, definice, kategorizace), které nepřipouští terminologické mezery a zohledňuje různé názory v rámci výzkumu. Jedinou nápadnou nedbalostí je opomenuté grafické zvýraznění delších citátů (např. s. 12, 20) formou odsazení odstavce, popř. odsazení prvního řádku, které ale není nijak zásadním prohřeškem. Gramatické či stylistické slabiny v německém jazyce se prakticky neobjevují, pokud odhlédneme od několika málo menších nepřesností:

- v užití členu, např. „befasst sich ausführlicher auch [das] *Fraunhofer Institut*“ (s. 12), „schon 52 % [der] Autos“ (s. 19) aj.
- ve volbě předložek, např. „aus [zu] 63 %“ (s. 16), „ging der Europäische Rat aus [von] der Voraussetzung [...] aus“ (s. 22), „An [auf] der Bundesländerebene“ (s. 42) aj.

Tyto (vzácné) prohřešky ovšem v nejmenším nesnižují přesvědčivý celkový dojem práce. Tabulky, přílohy a kompletně zaznamenané expertní rozhovory jsou ilustrativní a doplňují práci hodnotně a názorně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka splňuje svým pojetím a metodickým postupem, strukturováním předmětu výzkumu, čerpáním primární a sekundární literatury, též svou schopností vědecky pracovat, provádět analýzu, syntézu a formulovat závěry, rovněž i užitým jazykem nejvyšší nároky. Jedná se ve všech ohledech o výbornou práci, která nic podstatného neopomíjí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- (1) Které všeobecné závěry ve vztahu k současné společnosti mají rozdílné priority potenciálních zákazníků elektroaut v Česku a Německu s ohledem na klíčová kritéria, která uvádíte?
- (2) Faktor ochrany životního prostředí („Koupím si elektroauto, protože tím chráním životní prostředí.“) hraje ve Vašem šetření (úmyslně) vedlejší roli. Jaký dopad by mohla mít politická změna směrem k „zelené spolkové kanceláře“ při volbách do Spolkového sněmu v září 2021 na německý průmysl elektromobility v Německu? Je podobný scénář podle Vašeho názoru myslitelný i v České republice?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně (1)

Datum: 18. 5. 2021

Podpis: _____