

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Stavební keramika

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Lenka Segiňová

Studijní obor a specializace: Keramický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): akad. arch. Petr Růžička

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

120 00 Praha 2, Moravská 16

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo navrhnout stavební keramiku. Zpracovaná diplomová práce tento cíl splňuje.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomová práce je popsána srozumitelně a v dostatečném rozsahu, vlastní idea použití jednoho dekorativního porcelánového modulu je v detailu i celkovém tvaru samotného prvku dobře zpracovaná. Přílohy jsou dostačující pro prezentaci navrženého keramického prvku. Bohužel však není prezentována dostatečně aplikace tohoto nápadu v prostoru.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Příprava a realizace jednotlivých elementů stavební keramiky byla provedena na velmi dobré úrovni. V době zpracování protokolu o hodnocení diplomové práce však nebyla zatím provedena realizace aplikace stavební keramiky v prostoru, proto není tato etapa hodnocena.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Diplomová práce je zpracována dostatečně přehledně a srozumitelně. Ukládání vizualizací doporučuji ukládat v mezinárodním formátu pdf, který je běžně přístupný i pro budoucí případné klienty studentky v jejím profesním životě.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Technologický postup v diplomové práci je zpracován velmi názorně a srozumitelně. Keramické stavební moduly nabízejí velkou škálu variant použití a aplikací v různých společenských prostorech. Bohužel aplikace vtipného dekorativního nápadu však není v diplomové práci prezentována v její aplikaci v prostoru architektury.

V případě zpracování dostatečné prezentace různých aplikací využití jednotlivých elementů v prostoru architektury může tento návrh nabídnout na stavebním trhu další využití keramických materiálů a tím naznačit keramickému odvětví další významný obchodní a výrobní směr vývoje. Otázkou je zda návrh aplikací tohoto keramického modulu není již další samostatnou prací. Diplomová práce by však měla naznačit alespoň v konceptu aplikaci modulů v různém prostředí.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1) Jaká je vize studenta ke způsobu aplikace keramických prvků v prostoru ?

Prezentovaná idea dělicí stěny na pracovišti (v diplomové práci se pravděpodobně uvažuje o administrativních prostorech) je z prostorových, a ekonomických důvodů pochybná. Velký zájem však může mít v dekorativním řešení interiéru společenských, reprezentativních prostorů (restaurace, banky, hotely, obchodní centra, objekty pro kulturu... atp)

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum:

21.5.2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný