

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Návrh plakátu

Práci předložil(a) student(ka): **BcA. Štěpán Lenk**

Studijní obor a specializace:

Ilustrace a grafický design - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. **Pavel Hrach**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Kreslíř a ilustrátor Štěpán Lenk si překvapivě zvolil jako svoji diplomovou práci kolekci 10 plakátů ke školní letní aktivitě ART CAMP. U většiny plakátů dominuje vlastní kresba. Dva jsou více textové, spíše letákovité. Kolekcí plakátů cíl práce dostatečně naplnil.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor u obsahově monotematického plakátu vytváří stereotypní variace buď figurální nebo jsou na něm různé trempské atributy. Grafik kreslíř si s plakátem evidentně neví rady. Sází na svoji kresbu a na nápad její podložení výřezy známých a slavných obrazů. Nápad je více vidět u většího detailu, než u figur. Plakát touto vymyšlenou složitostí vůbec nefunguje jako sdělení.

Vše likviduje špatná typografie. Ani nápadité logo plakátům nepomůže z grafického chaosu.

Stále se zde monotónně opakuje stejná typografie a stejný nápad.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vlastní kresba je zpracována na počítači standartními programy. Tisk ve velkém formátu je dnes už jen digitální.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretické části nelze upřít pečlivost a určitou koncepčnost. Jen je formálně upovídána.

Někdy i subjektivně rádoby vtípná.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Autor, profesně kreslíř, zde evidentně nevzládl svůj úkol. Je mi líto, bohužel nezná tematiku a zákonitosti plakátové tvorby. Je zde vidět nešťastný výběr diplomové práce. Plakátový design je bohužel někde jinde. Práce má jeden nápad, který je stereotypně opakován. Kolážový podtisk pod vlastní kresbou mnohdy nelze rozpoznat. Jen u několika plakátů, kde je větší detail, divák něco postřehne. Ilustrační velmi podtisk je mnohdy výraznější a graficky čistější.

Vlastní kresebný rukopis je příliš složitý a stylizace neoriginální.

Vše dorazila stereotypně se opakující špatná typografie. Jeden plakát s nějakým nápadem by byl více než monotónní řada jednoho nápadu.

Vůbec zde chybí alespoň náznak experimentu a hlavně grafická kreativita s invencí.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Proč jste si zvolil toto téma, které vám evidentně nesedí?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Vzhledem k množství odevzdané práce doporučuji komisi ke přijetí a navrhuji známku **dobře**.

Datum: 19. 5. 2011

Podpis:

Pavel Hrach



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný