

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Ilustrace v interiéru: výzdoba sloupů ve stávající budově moderního interaktivního centra v areálu průmyslového závodu ŠKODA, společnosti Techmania Science Center o.p.s.

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Aliaksei Goubarev

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design - Ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Josef Mištera

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Aliaksei si vzal za cíl změnit tvář interiéru Techmania Science Centra a já se domnívám, že svojí prací tento cíl smysluplně naplnil.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Science centra jsou po celém světě budována proto, aby podpořila zájem studentů středních a vysokých škol o technické obory. Protože tato orientace se formuje už v raném věku, zaměřují se Science centra svým působením především na děti ze základních škol i když jejich program je stavěn tak, aby byl atraktivní i pro dospělé. Stroze působící interiér, původně jedné z výrobních hal Škodovky se rozhodl Aliaksei Goubarev vyzdobit ilustrativní výmalbou množství pilířů s edukativními tématy.

Na sloupech mohou návštěvníci sledovat průřezy atmosférou, zemskou kůrou nebo mořem a také si prohlédnout lidskou páteř atp.

Řešení výzdoby má hodnotu nejen estetickou, ale i naučnou, přičemž forma kresby je přehledná a zábavná pro všechny věkové kategorie.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Aliaksei Goubarev ve svém ročníku v rámci naší školy vždy svými výkony vynikal. Je zdatný malíř i kreslíř a nebylo pro něj problémem vybudovat návrhy těchto rozměrných ilustrací. Je velká škoda, že alespoň v dohledné době zřejmě nedojde k jejich realizaci v Science muzeu, které se právě přestavuje.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Doprovodná textová složka závěrečné práce je v rámci požadované normy.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Při hodnocení této práce nedokážu opomenout, že od působení Aliakseie na naší škole v průběhu šesti posledních let byl vždy vynikajícím studentem, jeho výkony v ateliéru Ilustrace patřily k nejlepším. Mohu říci, že svými výkony jako by táhl a podněcoval spolužáky, aby pracovali ještě více a lépe. V posledních letech byl navíc studentským asistentem a přesto jeho práce pro ateliér i v druhém ateliéru, tzv. větvi byly vynikající. Suverénně zvládnutý i tento úkol momentálních ilustrací.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pokud by to bylo možné, chcete tyto práce s časovým odstupem realizovat v architektuře?

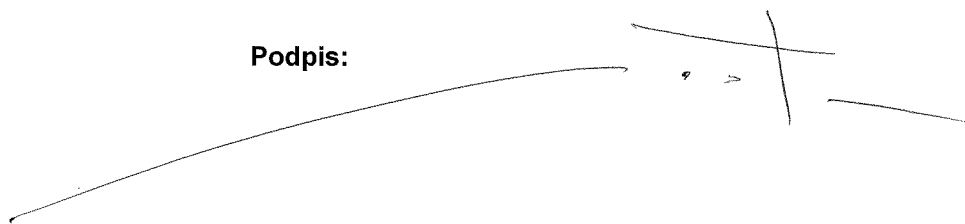
7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 31.5.2012

Podpis:

A long, sweeping handwritten signature in black ink, starting from the left and ending with a vertical stroke on the right. The signature is written over a horizontal line.

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný