

Posudek bakalářské práce

Autor práce : Vladimír Churcev
Název práce : Etika advokáta – vztah advokáta a klienta
Konsultantka : JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová
Oponent : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Autor bakalářské práce Vladimír Churcev si zvolil téma, které je jednoduché pouze zdánlivě. Sám v úvodu naznačuje, že jinak se na vztah advokáta a klienta dívá veřejnost, resp. množina potencionální klientely, jinak samozřejmě advokáti, advokátní stav a advokátní samospráva. Za této situace je pak student práv postaven do role rozhodce, aniž by v zásadě měl vlastní praktickou zkušenost.


Téma je obtížné i tím, že je v podstatě interdisciplinární, přičemž nelze především ponechat stranou aspekty právně filosofické, teoretické a sociologické.

Vladimír Churcev se držel zadání bakalářské práce a prošel většinu podstatných otázek vztahu advokáta a klienta. Vynechal přitom podrobnější zamyšlení nad starou advokátskou hláškou, že „největším nepřítelem advokáta je jeho klient“. Text přináší relevantní informace o obsahu právních a stavovských předpisů, je do jisté míry napsán jako užitečný studijní materiál pro přípravu k advokátní zkoušce.

Autor prokázal schopnost samostatné práce, bakalářská práce je přehledná, psaná dobrou češtinou, autor zvládá citační techniku, je připojeno anglické resumé. Na druhé straně je otázkou, zda Vladimír Churcev skutečně pracoval se vši literaturou, kterou uvádí v přehledu, neb některé tam uvedené bibliografické údaje jsou nepřesné (10.1.1., tituly sub. 1, 4, 6, 8). Je škoda, že autor neprošel též časopisecky či knižně vydané eseje Karla Čermáka).

Závěrem lze konstatovat, že přes naznačené výhrady je bakalářská práce zdařilá.

S ohledem na uvedené skutečnosti bakalářskou práci Vladimíra Churceva hodnotím jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji připustit k obhajobě.


JUDr. PhDr. Stanislav Balík