

Posudek bakalářské práce

Bakalant: Jan Hamerlík

Název práce: Župní zákon z r. 1920 a organizační zákon z r. 1927 – dualistický rozbor

Konzultant: JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

Oponent: Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Bakalant Jan Hamerlík se ve své bakalářské práci zaměřil na téma veřejné správy v období první ČSR, tedy téma již mnohokrát zpracovávané a probádané, takže by se práce lehce mohla dostat do roviny popisu.

Jan Hamerlík se zhostil svého úkolu vcelku dobře. Prokázal jak znalosti dané tematiky, tak i to, že v rámci svého výzkumu dokázal pracovat s vhodným výběrem legislativy, literatury i internetových zdrojů. Co se však týká výběru literatury, tak je zde na škodu celé práci, že se autor v podstatě soustředil jen na základní literaturu (učebnicovou) a ve svém výzkumu se např. neopírá o další díla, která se k tomuto tématu vztahují (Janák, Hledíková atd.). Postrádám i práci s časopiseckou literaturou.

Bakalářská práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do devíti zásadních kapitol.

Kapitola první až třetí obsahuje stat', ve které bakalant popisuje etapy vývoje veřejné správy od roku 1848 až do roku 1918 a poté je jeho pozornost soustředěna na vznik Československa v roce 1918, kdy neopomíjí problematiku právního zakotvení nově vzniklé republiky.

Čtvrtá kapitola bakalářské práce je zaměřena pak zaměřena na samotnou reformu veřejné správy v letech 1918 -1938. Tato část se věnuje klíčovým momentům organizace veřejné správy, časově ohraničených. Autor se logicky zmiňuje o ústavě z roku 1920, která byla pro rozvoj veřejné správy na území ČSR zásadní, vzhledem k tomu, že určovala její základní rámec. Poté je další část bakalářské práce věnována analýze župního zákona z roku 1920, jeho nenaplnění na celém území první ČSR a posléze se autor v dalších kapitolách zabývá zásadní reformou veřejné správy, kterou byl tzv. organizační zákon z roku 1927.

Autor bakalářské práce Jan Hamerlík v kapitole deváté, v podstatě stěžejní, zařadil komparaci obou reforem, jejich dopad na organizaci veřejné správy, zaměřil se na odlišnosti i na shody obou právních norem.

V závěru bakalant shrnuje svůj výzkum, kde mimo jiné uvádí i své vlastní postřehy, postoje a názory na zpracovávanou tematiku. Práce obsahuje anglické resumé, je systematická a logicky řazená, psaná přehlednou formou.

Bakalant dodržel všechny normou předepsané náležitosti pro psaní bakalářské práce.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji bakalářskou práci Jana Hamerlíka k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Náměty pro obhajobu: 1. Územní samospráva v období první republiky na
Podkarpatské Rusi

V Plzni dne 21.4. 2012



JUDr.et. Mgr. Vendulka Valentová