

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   g e r m a n i s t i k y   a   s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: **Monika STEINBERGEROVÁ**

Název práce: *Dialektförderung und – pflege in Bayern: staatliche und private Initiativen*

---

Oponovala: Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem práce bylo porovnat a zhodnotit způsoby podpory dialektů ve státní a soukromé sféře v rámci Svobodného státu Bavorsko. Stanoveného cíle bylo plnou měrou dosaženo, a to tvůrčím, originálním a invenčním způsobem.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Autorka vychází z velmi dobře zpracované teoretické báze. V teoretických východiscích 2 a 3 prokazuje velmi dobrou orientaci v sekundární literatuře k tématu. Pečlivě zpracovala zejména dialektologická pojednání a prokázala i dobrou schopnost reformulace a kompilace pro potřeby vyvozování vlastních závěrů ze svého výzkumu.

Jádrem práce je představení vlastního výzkumu a porovnání sledovaného předmětu zkoumání (podpora dialektů v Bavorsku) u státních a soukromých institucí.

Ačkoliv chápeme výběr zvolených organizací, považovali bychom vzhledem k rozsahu bakalářské práce za vhodnější volbu jiných lokalit (třeba příhraničí), snad i zúžení tématu třeba pouze na jednu z částí Svobodného státu Bavorsko, výstupy by pak byly průkaznější a přesvědčivější. Takto práce budí dojem určité nedořečenosti – a vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, není ani divu. Městské prostředí, v němž autorka svůj výzkum realizovala, přináší řadu naprosto specifických problémů a faktorů, které nebylo možné na takto omezené ploše ukotvit do širšího kontextu.

Práci považujeme za velice zdařilou sondu do zadané problematiky. Autorka prezentuje svůj výzkum precizně a fundovaně, patrný je i její vlastní přínos, což nutno ocenit jednoznačně pozitivně.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Předložená práce splňuje veškeré nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Její struktura je promyšlená, text zdařile provázaný, jazykové nedostatky v podstatě zanedbatelné (většinou se jedná o překlepy či přehlédnutí při korektuře a ve svém hodnocení k nim vůbec nepřihlížíme, protože nijak nesnižují čtenářský zážitek).

K přehledné prezentaci provedeného výzkumu přispívají velkou měrou i zdařilé přílohy (grafické, přehledové znázornění výsledků).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Hodnocená bakalářská práce objektivně překračuje kvality, které jsou u prací tohoto typu obvyklé. Přes výše uvedené drobné výtky vnímáme veskrze pozitivně předložené výsledky i jejich potenciál pro další rozpracování v práci diplomovou či pak dokonce disertační. Na tomto místě chceme také vyjádřit velké uspokojení nad tím, že v rámci bakalářského studijního programu vznikají takto kvalitní a zároveň aktuální, smysluplné a prakticky orientované kvalifikační práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- a) Pokuste se interpretovat pohled žáků gymnázia na (ne)používání dialektů v jejich škole.
- b) Dokázala byste nad rámec své práce porovnat péči o dialekty v Bavorsku (Bayern) a Čechách (Böhmen)? Myslíte si, že by bylo možné se vzájemně inspirovat? Svůj názor vysvětlete?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením: **v ý b o r n ě**.

Datum: 21. 5. 2018

Podpis: 