

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Artem Babikov

Název práce: Движение „Чёрные жизни важны“ против расизма в обзоре России и Европы

Hodnotil/a: Mgr. Libuše Urieová

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V úvodu byly jasně a zcela konkrétně definovány objekt, předmět a metody výzkumu a přesně vymezeny cíle, kterých chce autor dosáhnout. Obsahovým zpracováním práce zcela odpovídá vytčeným záměrům. Autor podrobně objasňuje podstatu rasizmu, historické a ekonomické předpoklady jeho vzniku, způsoby jeho šíření a vlivu na jednotlivce i na společnost jako celek. Významná pozornost je rovněž věnována aktivitám a hnutím zaměřeným na boj proti rasizmu. Je zřejmé, že autor aktivně studoval četné zdroje, včetně cizojazyčných. Rovněž bylo provedeno dotazníkové šetření. Pro relevantnost výsledků by bylo ovšem vhodnější zvýšit počet respondentů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má vhodnou úpravu, odpovídající strukturu, citace a odkazy odpovídají normě. Bylo však shledáno, že některé stránky nejsou číslovány (9,30,44) a text není zarovnan do bloku. Úroveň jazykového projevu je výborná, chyby se vyskytují ojediněle: *первые попытки учёными обосновать развитие* (10), *сто процентными блондинами* (25), neruská jména vědců jsou implantována do textu bez úprav, neskloňují se (11,34).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci považuji za velmi přínosnou nejen z hlediska aktuálnosti tématu, ale i z hlediska věcného a podrobného náhledu na jednotlivé aspekty problematiky. Pozitivem je jistě také snaha o formulaci vlastních závěrů, podpořených konkrétní argumentací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vysvětlete blíže pojmy *хачи* и *чурки* (str.40).

2. Vysvětlete, na základě čeho jste dospěl k tvrzení, že „*На Урале подавляющее большинство молодежи относят себя именно к националистам*“ (str.26).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně**

Datum: 12.05.2018

Podpis: