

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   g e r m a n i s t i k y   a   s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Anna Kudrnová

Název práce: Tourismuswerbung in ausgewählten deutschen Bundesländern: Analyse und Vergleich aktueller Publikationen

Hodnotila: Gisela Heitz M. A.

1. CÍL PRÁCE: Autorka formuluje v úvodu cíl práce následovně: „ *zjistit zda jsou ve vybraných prospektech používány podobné nebo zcela odlišné jazykové reklamní prostředky a jak jsou turistické objekty prezentovány v různých formách*“ (úvod str. 1). Tohoto cíle autorka dosáhla přesvědčivě a v plném rozsahu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce propojuje obsah teoretických kapitol „turismus“ (v Německu, Bavorsku, Severním Porýní -Vestfálsku) a „reklamu“ (kap. 2 a 3) se samostatnou praktickou analýzou turistických reklam v Bavorsku a Severním Porýní Vestfálsku (kap. 3). Pro zkoumání jsou zvoleny dostatečně bohaté a různorodé objekty z oblasti kultury (jak církevní tak světské) přírody a sportu. Výběr jak spolkových zemí, tak zkoumaných objektů je přesvědčivý a zajímavý. Převážně popisná teoretická část na jedné straně dokládá autorčiny dobré znalosti v oblasti turismu, na druhé straně dostává čtenář přehledně prezentované odborné nástroje pro analýzu (turistické)reklamy. Právě toto instrumentarium je pak ve druhé části důsledně aplikováno při vlastní a kompetentní analýze jednotlivých tištěných a internetových materiálů. Tato část rozsahem odpovídá teoretické části. Veškerý analyzovaný materiál je bezchybně a přehledně i s údaji o zdrojích dokumentován v příloze, čímž dostává čtenář možnost, aby si analyzované materiály sám prohlédl.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce se vyznačuje velmi jasným a logickým členěním, které vede ke kapitole 3.3 - srovnání reklamních materiálů. Pozitivní je, že jednotlivé objekty jsou v praktické části vždy na úvod krátce představeny (kap. 3.1), dříve než v kapitole 3.2 začne obsahová a jazyková analýza. Grafické znázornění výsledků analýzy by při tak velkém množství prezentovaných poznatků jistě přispělo k lepší přehlednosti. Citáty a odkazy na literaturu stejně jako seznam literatury odpovídají požadavkům a jsou uvedeny správně. Úvod i závěr dokládají, s jakým soustředěním autorka zpracovala zadané téma. Autorka se vyjadřuje plynule a stylisticky téměř bezchybně, což je u nerodilé mluvčí hodno respektu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce působí velmi angažovaně, osobní zájem autorky (studijní pobyt v Řezně, str. 1) pozitivně ovlivňuje celkový dojem. Z hlediska obsahu i formy působí práce promyšleně, kompetentně a inspirativně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:  
Na str. 24 píšete o *letním sportech v Porúří*. Mohla byste prosím vysvětlit strukturální změny oblasti Porúří z klasického, špinavého, zakouřeného „rúrského průmyslového kotle“ na moderní centrum techniky a služeb (včetně turismu)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **v ý b o r n ě**

Datum: 14. 5. 2018

Podpis:

