

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra germanistiky a slavistiky**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: E. Lodiagina

Název práce: **ВРЕМЯ НИКОЛАЯ II (В ИСКУССТВЕ, ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ, ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ, ПО ОТНОШЕНИЮ К СЛАВЯНСКОМУ МИРУ)**

Hodnotil: Doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc

**1. CÍL PRÁCE:**

Cíl práce, jak je prezentován v úvodu, byl téměř splněn z hlediska obsahového, ale diplomantka hrubě porušila formální zásady zpracování práce.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Struktura práce, rozvržení do jednotlivých kapitol a zpracování dílčích úseků tématu mají přehledný ráz s logickými návaznostmi. Bakalářská práce odpovídá obsahovým požadavkům na zpracování odborné práce.

Volbu tématu i jeho zpracování lze považovat do jisté míry za originální a zdařilou. Celkově lze konstatovat, že obsahové zpracování ve svém rozsahu a proporcionalitě teoretických i praktických závěrů odpovídá úrovni akademického stupně profesního bakaláře.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce je sestavena v ruštině, člení se na tři kapitoly a řadu podkapitol. Grafická úprava je rovněž na slušné úrovni. Nicméně kontrolou v **antiplagiátorském systému byla zjištěna shoda s jinými kvalifikačními pracemi v rozsahu 14 %** a z podrobnější analýzy textu vyplynulo, že autorka nedodržela závazné normy pro citaci zdrojů, podle níž doslova přebírané texty musí být označeny uvozovkami a zároveň ocitován zdroj textu. Např. v úvodu práce je použita věta *Итак, очевидным является то, что идея славянского единства проявляет себя постоянно в тех общественных кругах Украины и Беларуси, которые являются сторонниками тесного союза либо воссоединения с Россией*, doslova převzatá z internetového zdroje [www.dslib.net/.../ideja-slavjanskogo-edinstva-v-politicheskoj-mys...](http://www.dslib.net/.../ideja-slavjanskogo-edinstva-v-politicheskoj-mys...)

Takovýchto míst převzatých z cizího zdroje a správně neocitovaných je v práci více. Proto nelze uznat práci jako **vyhovující a bude zapotřebí ji v těchto intencích přepracovat**.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Práce s historicko-politologickým zaměřením má slušnou odbornou úroveň, dobře propracovanou metodologii práce, ale i formulaci výchozích pojmů, postupů a následně hodnotící závěry. Práce podobného typu jsou velmi potřebné a důležité, poněvadž přispívají k lepšímu poznání odlišných kultur a zároveň vyvracejí některé nesprávné názory založené na propagandistickém úhlu pohledu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Budou zadány k přepracované verzi bakalářské práce.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

**Nevyhověla**

Datum: 21.05.2018

Podpis:

