

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y

P R O T O K O L O H O D N O C E N Í B A K A L Á Ŕ Š K É P R Á C E
(P o s u d e k o p o n e n t a)

Práci předložil(a) student(ka): Ekaterina Lodiagina

Název práce: Время Николая II (в искусстве, внешней политике, внутренней политике,
по отношению к славянскому миру)

Hodnotil/a: Mgr. Libuše Urieová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce svým obsahem a zpracováním odpovídá stanovenému cíli. Je ovšem třeba zmínit, že v samotném názvu práce se uvádí, že bude zahrnuta oblast umění a v práci o ní není vůbec pojednáno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V úvodu práce jsou věcně a přesně definovány cíle, předmět a zvolené metody výzkumu. První kapitola výstižně pojednává o osobnosti cara Mikuláše II a o situaci ve společnosti v době jeho panování. V následujících kapitolách se autorce podařilo charakterizovat základní aspekty vnitřní a zahraniční politiky tohoto panovníka s akcentem na jeho postoj ke slovanskému světu. Autorce lze vytknout, že používá některé pojmy bez bližšího vysvětlení (*охранительство, черносотенные* s.17; *веховцы* s.19; *серебряный век* s.20; *Польское коло* s.28; *неославизм, панславизм* s.45). Drobná výtka patří také tomu, že v Resumé jsou zahrnuta některá vyjádření, která svým obsahem a podáním patří do Závěru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava, citace a odkazy na použité zdroje odpovídají požadavkům, kladeným na bakalářské práce. Jazykový projev je na velmi dobré úrovni, chyby se vyskytují ojediněle: *государства, которые находятся между Россией и Западом и меняющие* (6), *следующие блок исследований* (8), chybný slovosled (16;17;35), *zvážit myšlenku Velkého Srbska* (53), *Balkán vyšel z dohledu Ruské Říše* (53), *prozkoumat vývoj myšlenek slavofilismu* (53).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je pozitivní. Konkrétní výhrady byly zmíněny výše.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vysvětlíte následující pojmy: (*охранительство, черносотенные, веховцы, Польское коло*).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): velmi dobře

Datum: 11.05.2018

Podpis: