

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Markéta BALÍKOVÁ**

Název práce: *Die Förderung des Tourismus im Rahmen der bayerisch-tschechischen grenzüberschreitenden Zusammenarbeit am Beispiel eines ausgewählten Marketingprodukts.*

Oponovala: **Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené práce bylo na základě analýzy potřeb turismu v česko-bavorském interregionu navrhnout vhodný balíček aktivit, který by oslovil české i německé (bavorské) turisty a přilákal je zejména k návštěvě pohraničních oblastí. Cíle práce bylo dosaženo díky kreativě a aktivnímu přístupu autorky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Východiskem pro vlastní tvůrčí práci je teoretický výklad základní terminologie související s turismem v příhraničním prostoru, interregionu. Autorka nastiňuje evropské kontexty, tendence ve vývoji i úskalí této oblasti. Charakteristika není samozřejmě vzhledem k rozsahu a typu práce vyčerpávající, ale zcela postačující pro další výklady. Na teoretické pojednání navazuje ještě provedená anketa, jejíž výsledky ilustrují problematiku přeshraničního turismu na konkrétních příkladech. Provedení a vyhodnocení ankety by bylo možno považovat již za dostatečný vlastní přínos, autorka však jde ještě dál a navrhuje vlastní balíček turistických aktivit pro česko-bavorské pohraničí. I zde by některé nápady a postupy zasloužily další rozpracování, ale už definování mezery na trhu a zcela konkrétní, smysluplný pokus o návrh možnosti, jak ji zaplnit, je velkou hodnotou, která na úrovni bakalářských prací není až tak obvyklá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce splňuje veškeré nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Její struktura je promyšlená, text zdařile provázaný, výsledky vlastních aktivit jsou představeny systematicky a přehledně. Přehlednutí typu zařazení první strany Zusammenfassung (s. 43 a s. 44) nebereme v potaz.

Jediným závažným úskalím textu je jeho jazyková úroveň, která zejména po stylistické stránce není uspokojivá (neustálé opakování týchž výrazů, inklinace k popularizačnímu výkladu, rysy mluvenosti apod.). Autorka bohužel do svého časového plánu nezakomponovala prostor na korektury, které nyní jejímu projevu citelně chybí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Hodnocená bakalářská práce je příkladem autorčina aktivního přístupu k aktuální problematice interregionální turistiky. Autorka velmi správně definuje potenciál této oblasti a určuje i deficit v současné realizaci. Sama přichází s návrhem smysluplného řešení a přispívá k němu zcela konkrétním produktem, který ale vzniká na bázi teoretických východisek a empirického zjištění potřeb a přání (poněkud širěji) definované cílové skupiny. Proto i přes výtky vůči jazykové stránce práce (je jasné, že se autorka do poslední chvíle věnovala obsahové stránce a vřele jí doporučujeme, aby při přípravě práce diplomové využila doporučení časového managementu) hodnotíme práci jako zdařilou a přínosnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Charakterizujte co nejpodrobněji svá kritéria pro výběr aktivit do sestaveného balíčku. Jak jste si představovala ideálního klienta a jakým způsobem byste takové balíčky propagovala, aby oslovily právě tu správnou cílovou skupinu?

b) Popište, jakou roli hraje v turismu jazyková úroveň nabídek a materiálů? Je podle vás důležité oslovovat turisty – cizince v jejich mateřském jazyce? Proč ano, proč ne?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

Datum: 26. 5. 2019

Podpis:

