

se orientovat, dokud nepochopí, že to, co je na straně 47 nazváno „Seznam literatury“, má ve skutečnosti být poznámkovým aparátem. Seznam literatury jako takový chybí, přestože se na něj v úvodu odkazuje.

Zdroje grafů nejsou uvedeny, odkaz je pouze na s. 33. jak, kde, kdy byl získán zdrojový materiál? Odkud pocházejí data za rok 2019? Celkově je dokumentace zdrojového materiálu i sekundární literatury v této práci velmi chabá.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka ve své práci otevírá téma, které je velmi významné přede vším pro studenty vysokých škol v Česku. Je škoda, že se autorce metodologicky, ani obsahově nepodařilo toto téma uspokojivě probádat v rámci skutečně vědecké analýzy. Místy působí práce zmateným dojmem a budí dojem, že vznikala pod časovým tlakem.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
Mohla byste, prosím, popsat, jak jste získala pramenný materiál uvedený v kapitole 5.1 – 5.5?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**
dobře (horší)

Datum: 13.5.2019

Podpis:

