

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   g e r m a n i s t i k y   a   s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Ladislava Čapková**

Název práce: **Geschäftskontakte und Teilnahme der westböhmisches Unternehmen an den bayerischen Messen**

Hodnotil/a: **PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Práce L. Čapkové si stanovila za cíl popsat účast západočeských podniků na veletrzích v Bavorsku (s. 6), především zjistit, jaké podniky v Bavorsku vystavují. Druhým cílem práce, který si autorka stanovila (s. 6 dole), bylo charakterizovat, jak se vyvíjely obchodní vztahy mezi Českem a Bavorskem. Autorka ve své práci pojednala všechny podstatné aspekty účasti vybraných západočeských podniků na veletrzích v Bavorsku (včetně jednoho českého veletrhu v Klatovech, s. 34). Cíl práce v tomto ohledu splnila. Vývoji obchodních vztahů mezi ČR a Bavorskem se však věnovala pouze zprostředkovaně, hlavně ve vztahu k veletrhům a prezentaci konkrétních podniků.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrem pojednání L. Čapkové je teoretická a praktická část. Obě části se autorce podařilo dobře skloubit. V teoretické části jde L. Čapková brzo k hlavnímu tématu. V kap. 2 definuje pojem „veletrhu“, cituje více autorů, srovnává. Autorka vhodně využívá sekundární literatury. Věnuje se druhým veletrhům (s. 25); dále tematizuje roli PR, médií při prezentaci firem právě na veletrzích. V praktické části (od s. 29 dále) se zaměřuje na veletrhy v Bavorsku (s. 32 nn.). V kap. 4 poté rozebírá účast konkrétních firem z Plzně a západních Čech na veletrzích v Bavorsku (viz tabulka na s. 36).

**Připomínky a náměty na doplnění/zlepšení studie:**

- Autorka mohla tematizovat také druhý cíl práce, tj. vývoj obchodní vztahů mezi ČR a Bavorskem. K tomu by ale potřebovala trochu odlišný soubor dat, aby mohla souhrnným způsobem situaci vyhodnotit. Věnuje se pouze historii v kap. 3.1.
- Práce působí popisným dojmem. Z metodologického hlediska chybí výzkumné hypotézy, které by autorka nejprve operacionalizovala, poté zkoumala a ve své studii verifikovala/falzifikovala.
- Autorka sice provedla dva rozhovory k tématu účasti na veletrzích a v podkap. 4.3 je rozebrala. Rozhovory jednoznačně považují za přidanou hodnotu práce, nicméně omezený výběr neumožnil autorce celkově osvětlit česko-bavorské obchodní vztahy.

- V závěru mohla autorka místo bodů napsat souvislý text. Na s. 46 popisuje spíše postup práce než výsledky svého výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je po jazykové i formální stránce bez problémů. Formulace NJ jsou vzhledem k danému stupni studia precizní a správné. Autorka využívá zdrojů, které jsou v bakal. práci dostatečně citovány. Do přílohy autorka dala pro ilustraci český přepis dvou rozhovorů, které provedla k tématu své práce. Autorčinu práci se zdroji hodnotím kladně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Posuzovaná bakalářská práce L. Čapkové je kvalitní, obsažná a přehledná práce. Přes uvedené připomínky studie splňuje požadavky kladené na tento typ absolventské práce na FF ZČU. Autorka podala téma čtenáři srozumitelným způsobem výkladu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Poprosil bych autorku, aby se pokusila shrnout význam veletrhů pro česko-bavorské hospodářské vztahy.
2. Uveďte ještě jinou vhodnou formu prezentace firmy/podniku než veletrh. Demonstrujte prosím na konkrétním příkladu firmy dle vlastního výběru.
3. Popište, jak jste ve své práci pracovala s rozhovory. Proč a jak jste je využila? Doplňte výhody či nevýhody využití takového formátu zdrojů.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně až velmi dobře** (dle výsledku obhajoby)

Datum: 20. 5. 2019

Podpis:

