

**Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I**  
**F a k u l t a f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: M. Gorbacheva

Název práce: **Русские личности на курортах Западной Чехии – исторический обзор**

Hodnotil: Doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc

**1. CÍL PRÁCE:**

Cíl práce, jak je prezentován v úvodu, byl po přepracování z velké části splněn, přičemž se diplomantce podařilo upravit odpovídající zastoupení mezi klíčovými pojmy vymezeného tématu.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Struktura práce, rozvržení do jednotlivých kapitol a zpracování dílčích úseků tématu jsou upraveny a mají proporční charakter. Léčebné účinky západočeských minerálních vod, jejich mezinárodní věhlas, propracovaná metodika léčení spolu s jedinečným prostředím jsou již dlouho objektem zájmu ze strany zahraničních klientů i turistů. Na pozadí tohoto primárního zájmu diplomantka průřezově zpracovala historický a sociologický pohled na ruskou klientelu, zejména na její nejviditelnější představitele v různých historických etapách, od Petra I. až do současnosti.

Celkově lze konstatovat, že obsahové zpracování ve svém rozsahu a proporcionalitě teoretických i praktických závěrů splňuje úroveň pro dosažení akademického stupně profesního bakaláře.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce je vypracována v jazyce ruském, mimo úvodu se člení na dvě hlavní kapitoly, 4 podkapitoly a závěr. Práce dále obsahuje seznam literatury a pramenů, resumé v ruštině a angličtině, 15 obrazových příloh. Ve formální úpravě práce lze nalézt některé chyby méně závažné povahy, jako jsou mezery v odvolávce č. 28, malé písmeno ve vlastním jméně Gorkého na str. 28 nebo nesprávnou syntaktickou vazbu 2. pádu č. mn. místo náležitého 6. pádu téhož čísla spolu s velkým písmenem *Чешских курортах* ve spojení jmen nevlastních na str. 29.

Přesto lze hodnotit formální úpravu jako uspokojivou.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Diplomantka využila v práci možný potenciál tématu, který nabízí, např. ve sféře historického usouvztažnění pobytu ruských osobností, hodnocení řady aktivit spojených s jejich pobytem. Poněvadž byl sledován především profil klientů z tvůrčí sféry, šlo především o tvorbu uměleckou, jako např. v případě N. V. Gogola, V. Nabokova, o kontakty s domácími umělci, jako např. V. Hankou či A. Staškem a redakcemi periodik a časopisů, jako v případě M. Gorkého, ale i o to, jak prostředí západočeských lázní ovlivnilo tvorbu ruských umělců. Diplomantka zařadila na str. 30 i určité kvantifikace a hodnocení. I když si pro ně lze představit vhodnější způsob prezentace, lze je považovat za přínos. Práce podobného typu přispívají k lepšímu poznání odlišných kultur a zároveň vyvracejí některé nesprávné názory založené na propagandistickém úhlu pohledu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Lišily se typy aktivit ruských osobností v jednotlivých historických etapách během jejich lázeňského pobytu? Pokud ano, v čem spočíval hlavní rozdíl?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

**Dobře**

**Datum:** 21.08.2019

**Podpis:**