

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   g e r m a n i s t i k y   a   s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

**Práci předložil student:** Michael Johannes Strauss

**Název práce:** Kanzlerin in bewegten Zeiten

---

**Hodnotil:** Dr. phil. Boris Blahak, M. A.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu pod názvem „Vorwort“ autor explicitně neformuluje cíl své práce. S jistým úsilím lze alespoň odvodit, že se jedná o popisnou práci, která se snaží ukázat, „na základě jakého osobního a politického vývoje Angely Merkelové [...], jakým politickým stylem“ reagovala na určité „politické výzvy a krize v německé a evropské politice“ „a jakých řešení dosáhla“ (str. 7). Tohoto (čistě popisného) cíle bylo dosaženo, i když s určitými výhradami.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k blížícímu se konci šestnáctiletého kancléřství Angely Merkelové je toto aktuální téma autorem strukturováno logicky a přehledně. Počínaje nástinem kancléřčina životopisu (kap. 1), jsou v kontextu jednotlivých kapitol popsány čtyři hlavní politické krizové komplexy éry Angely Merkelové (kap. 2: ústavní krize EU – kap. 3: finanční krize a krize Eura – kap. 4: jaderná havárie ve Fukušimě – kap. 5: migrační krize), reakce a politické kroky kancléřky. Ve shrnutí, nazvaném „Abschluss“ (kap. 6), je provedeno (stručné) vyhodnocení. Zatímco kompilační výkon je v zásadě přijatelný, úroveň „vlastní práce“ je nízká. Uvítali bychom alespoň nějakou samostatnou výzkumnou činnost (např. provedení a analýzu průzkumu hodnocení Merkelové v českém kontextu apod.). Předložená práce je tedy čistou kompilací. Autor se také často dopouští velmi subjektivních hodnocení a hovorových formulací (částečně dokonce i v nadpisech kapitol), které se do vědecké práce nehodí a působí spíše jako novinové titulky, např.: „Sie [...] zeigte schon damals die Züge der Unbeugsamkeit“ (str. 8), „Erfahrung im politischen Dschungel“ (str. 13), „Merkels Glanzleistung“ (str. 15), „Ein hoher Preis“ (str. 34). Velmi subjektivní přístup se projevuje i v závěrečném konstatování, že je „eine beeindruckende Persönlichkeit und ein Vorbild“ (str. 35). Celkově by byl vhodný větší odstup od předmětu studie.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk díla je v souvislých pasážích přiměřený – až na výše zmíněné příležitostné nenáležitě formulace. K porušování norem dochází velmi zřídka. Autor však neustále porušuje konvence vědecké práce tím, že u velké části svých odkazů (uvádí, že použil 25 tištěných zdrojů) neuvádí stránky. Také forma odkazů v bibliografii je různorodá a nejednotná. Především tyto nedostatky snižují vědecký dojem z práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Presvědčivá struktura, kompilační výkon a jazyková správnost práce kontrastují s nedbalostí ve stylu a v zacházení s vědeckými konvencemi. Vědecký přínos práce, originalita jsou nízké. Celkově však je práce akceptovatelná.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

(1) V letech 2005-2021 byla nebo je kancléřkou sjednoceného Německa východní Němka a zároveň určitou dobu byl i spolkový prezident východoněmeckého původu (Joachim Gauk, 2012-2017). Přesto v nových spolkových zemích převládá názor, že „západní Němci“ trvale dominují nad „východními Němci“, že úspěchy východních Němců nejsou uznávány a že jejich potřeby nejsou brány v úvahu. Jak si tento rozpor vysvětlujete? Jakou roli v tom hraje Angela Merkelová?

(2) Představte si, že by Angela Merkelová v září 2021 (popáté) kandidovala ve volbách: Mělo by to podle vás pozitivní nebo negativní vliv na volební výsledky CDU – a proč?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

dobře (3)

Datum: 17. srpna 2021

Podpis: