



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	<b>Náhrada žárovky kompaktní zářivkou</b>		
Student:	Petr KARVÁNEK	Std. číslo:	E10B0047P
Vedoucí:	Jana Lepší		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	26
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

V první kapitole bakalářské práce student správně porovnal vlastnosti klasických žárovek, halogenových žárovek a kompaktních zářivek. U každého typu světelného zdroje stanovil jeho hlavní přednosti, ale i nedostatky. V dalších částech byly porovnávány provozní z pořizovací náklady. Dopad jejich výroby, provozu a likvidace na životní prostředí. V závěru je provedeno porovnání jednotlivých světelných zdrojů ze všech hledisek.

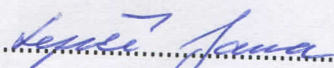
V příloze B došlo k nesprávnému označení světelného toku - výkonem zdroje. Na stránce 28 je uvedeno - obsah rtuti 2 mg, v hodnocení se píše o 3 mg. Podobně je tomu u doby svícení. Student pracoval samostatně, s velkým zájmem. Bakalářská práce je v přílohách vhodně doplněna grafy.

#### Dotazy:

- 1) V jakých jednotkách se udává měrný (světelný) výkon zdroje?
- 2) Který ze světelných zdrojů se jeví jako nejvhodnější pro svícení v málo využívaných prostorech jako je půda, sklep?
- 3) Jaký světelný zdroj je nejvhodnější pro stmívání?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2011

  
.....  
podpis vedoucího práce