

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Tomáš Andrš

Název práce

Metody zobrazení časoprostorových jevů na příkladu agroklimatických faktorů

Studijní program

B3602 Geomatika

Oponent práce

RNDr. Karel Charvát

## Splnění cílů práce:

nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Odborná úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Slovní hodnocení a dotazy:

Práce je zpracovaná velmi kvalitně a je dobrým základem pro další práci. Vzhledem k obsahu může být i základem pro odbornou publikaci. Domnívám se, že přehled, který je součástí práce může být užitečný pro řadu pracovišť. Proto bych navrhol zpracovat tuto práci v anglickém jazyce a eventuálně rozšířit o uživatelskou odezvu (toto jde daleko za rámec bakalářské práce).

Práce zahrnuje nejen rešerši užívaných metod vizualizace ale i vlastní práci směřující k návrhům uživatelského rozhraní pro novou aplikaci.

Mám jenom tři drobné připomínky:

1. Pokud je text, psán česky, doporučoval bych i tabulky mít v češtině. Jedná se především o tabulky 1 a 2. Popis GUI v angličtině je v pořádku, pokud byla aplikace vyvíjena v anglickém jazyce
2. Na straně 21 je v textu tato veta „Jednou z vhodných metod pro předávání informace měnící se v čase jsou např. grafy“ Další metody ale nejsou v této části zmíněny (Jsou pak uváděny v dalším textu)
3. Určitým způsobem lze polemizovat i s větou „Grafy podávají stejnou informaci jako mapy, jsou ale vztaženy pouze k velkému zájmovému území (např. pro celé území New Yorku)“. Grafy mohou být vztaženy k jakémukoliv objektu, tedy i jedinému bodu.

Tyto tři víceméně formální chyby nesnižují kvalitu práce a uvádím je spíš jako poučení pro autora.

Práci doporučuji uznat jako kvalifikační (*nehodící se škrtněte*).

**Navrhuji hodnocení známkou:**

Výborná = 1

Datum, jméno a podpis:

17.6.2021 RNDr. KAREL CHARVÁT