

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Kateřina Rosochová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení nastavení organizační struktury podniku
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce je členěna do pěti logicky provázaných kapitol. První kapitola přehledně vymezuje pojmy adekvátní k řešenému tématu. Škoda, že při vymezení dílčích pojmů autorka využila minimum odborných zdrojů, takže některé podkapitoly působí spíše jako výpisek z jednoho zdroje. Z hlediska celkového členění práce by bylo vhodnější tuto kapitolu rozdělit do dvou samostatných kapitol. Nicméně, uvedená kapitola poskytuje vhodné teoretické východisko pro empirickou část práce. Druhá kapitola představuje v potřebné míře zvolenou společnost. Následující třetí kapitola strukturovaně popisuje původní a současnou organizační strukturu společnosti. Při jejím zpracování autorka vhodně využila interní zdroje společnosti a strukturovaný rozhovor s jedním z manažerů společnosti. K posouzení nastavení současné organizační struktury aplikovala dotazníkové šetření

mezi vybranými zaměstnanci společnosti a mezi vybranými manažery. Výstupy z realizovaného dotazníkového šetření mezi zaměstnanci společnosti jsou prezentovány v přehledných tabulkách a doplněny smysluplnými komentáři. Pozitivně hodnotím přehledné shrnutí výsledků tohoto šetření. Rovněž výstupy z šetření mezi vybranými manažery jsou dobře zpracovány a komentovány. V závěru této kapitoly autorka stručně shrnuje výstupy z obou šetření. V návaznosti na předchozí zjištění prezentuje návrhy, které bohužel považuji jak z hlediska obsahového, tak i finančního (např. kalkulace nákladů na kurz, současná finanční situace podniku) za poměrně diskutabilní pro jejich uplatnění v dané společnosti.

I přes dílčí připomínky, byly cíle i zadání bakalářské práce naplněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Projevila společnost zájem o výstupy realizovaných dotazníkových šetření? Pokud ano, jak na ně reagovala?
- 2) Z výstupů dotazníkového šetření vyplynulo, že nová organizační struktura nevedla k efektivnější komunikaci. Jaké mohou být dle Vašeho názoru bariéry efektivní komunikace právě v návaznosti na novou organizační strukturu?

V Plzni, dne 5. ledna, 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.