

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Klára Sakařová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Manažerské styly vedení a jejich uplatnění v podniku  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce zpracovává téma stylů vedení ve zvoleném podniku. Je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka přehledně vymezuje pojmy ve vztahu k řešenému tématu. Při jejich vymezení využila adekvátní odborné zdroje. Uvedená část vytváří vhodné východisko pro praktickou část bakalářské práce. Úvodní kapitola praktické části je věnována charakteristice zvoleného podniku. Kapitola je zpracována úsporně a určitě by si zasloužila hlubší zpracování. K analýze stylů vedení autorka vhodně zvolila dotazníkové šetření u vybraných skupin pracovníků a strukturované rozhovory s vedoucími pracovníky. Výsledky obou šetření jsou přehledně prezentovány a komentovány. Za nešťastné považuji použití mediánu a modusu k prezentaci výstupů respondentů ve vztahu k jednotlivým oddělením, včetně dílčích nepřesností při určování jejich hodnot.



Pozitivně naopak hodnotím snahu autorky provázat výstupy z dotazníkového šetření s výstupy realizovaných rozhovorů. Ne zcela lze ovšem souhlasit s některými prezentovanými závěry ohledně určování stylů vedení. V návrhové části autorka v návaznosti na zjištění formuluje návrh směřující do oblasti delegování. Nicméně i u této části je určitě prostor k dalším návrhům či opatřením. Z pozice vedoucí práce oceňuji aktivní přístup studentky ke zpracování daného tématu. I přes dílčí připomínky konstatuji, že cíle i zadání bakalářské práce byly naplněny.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Projevil podnik zájem o výstupy Vaší bakalářské práce? Pokud ano, jak na ně reagoval?
- 2) Zdůvodněte, proč jste určila konzultativní styl u vedoucího pracovníka B, přestože v textu (kap. 5.3) uvádíte, že tento vedoucí požaduje přesné provedení práce, pracovníci nemají takový prostor pro samostatnost a tento vedoucí se rozhoduje převážně sám.

V Plzni, dne 4. ledna 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.