

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Klára Sakařová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Manažerské styly vedení a jejich uplatnění v podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU FEK KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku manažerských stylů vedení a jejich uplatnění v podniku, konkrétně ve firmě SWISS - FORM a.s., která se zabývá zpracováním tenkých plechů.

V teoretické části autorka vhodně, strukturovaně a na základě relevantní literatury představuje zkoumanou problematiku. Pozitivně oceňuji i aktuální vhléd - např. oblast genderu (viz kapitolu 1.1.1). V praktické části práce je představena uvedená firma a jsou analyzovány styly vedení v dané firmě, a to pomocí dotazníkového šetření a rozhovorů. Nicméně rozhovory byly autorkou realizovány písemně na základě zaslání šesti otevřených otázek bez další zpětné vazby či doplňujících dotazů. Na základě uvedeného tedy považuji za chybné označení výzkumného nástroje "rozhovory", jedná se spíše o dotazování. U tabulky č. 17 by bylo vhodné prezentovat finální data včetně mediánu a modu, se kterými autorka pracuje při vyhodnocování dílčích otázek. Naopak použití dvou výzkumných nástrojů

považuji za velmi vhodné, poněvadž přispívá k relevanci celé práce včetně navrhovaných opatření, které jsou součástí poslední, šesté kapitoly práce. Autorka kromě návrhu opatření také vyčísluje jejich nákladovou stránku a identifikuje případná rizika jejich realizace.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Identifikujte limitace (slabé stránky) Vámi provedeného dotazníkového šetření.

Představte komparaci výsledků obou typů provedených šetření dle jednotlivých oddělení - bez anonymizace vedoucích oddělení.

V Plzni, dne 08.01.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.