

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Marie Chmelířová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Brazilské regiony: analýza přírodních a socioekonomických podmínek a jejich vliv na meziregionální migrační vlny

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka práce se řídila podněty z posudku z dříve neobhájené práce, a odstranila v této verzi většinu chyb, které jsem ji dříve vytýkal. Práce má nyní mnohem přehlednější strukturu, ale také korektní zpracování dat, z nichž jsou vyvozené závěry.

Ve struktuře jednotlivých kapitol bych očekával zařazení kapitoly „Rešerše literatury“ (což koneckonců zdůrazňuji též v předchozím posudku). Autorka takovou kapitolu nezařadila, nicméně portfolio odborných zdrojů významně rozšířila a v průběhu práce s nimi pracuje.

Kapitola Cíle je velmi stručná, přičemž by jedním z podcílů mělo být i představení a nástin přírodních a socioekonomických podmínek brazilských regionů, což je téma, které není příliš známé. Autorka to pak ve své práci vlastně dělá, ale bylo by vhodné to deklarovat i v cílech. Představení přírodních podmínek Brazílie je vzhledem k deklarovanému tématu práce příliš rozsáhlé, a hlavně je spíše povrchně navázáno na téma migrace.

Některé tabelární výstupy by bylo lepší ukázat graficky (např. % HDP na celkovém brazilském makroekonomickém výkonu, viz tab. č. 4), data z tab. č. 5 by bylo vhodnější zpracovat do kartodigramu nebo kartogramu. Tab. č. 6 by byla vhodnější, kdyby pracovala s kategoriemi primér-sekundér-terciér-(kvartér/kvintér), a ne s tolika subkategoriemi, které zase příliš mnoho v tabelárním provedení neukazují.

Autorka zpracovala několik zajímavých tematických map za celou Brazílii, hodilo by se opět více tyto výstupy provázat s hlavním tématem – migrací. Ta je diskutována především se socioekonomickými podmínkami v regionech, nikoliv již např. environmentálními.

Celkově přepracovaná BP práce působí kompaktním dojmem, drží se tématu a a přes výše zmíněné výtky přináší zajímavé výsledky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jsou již dostupná alespoň vybraná data za poslední census, jehož realizaci odsunula pandemie covid-19?
- 2) Poslední věta ve vaší práci (s. 39) zní: „...*Nejde zde uplatnit neoklasická teorie migrace, jelikož se jedná primárně o emigranty s vyšší klasifikací, kteří do Severovýchodního regionu směřují za prací s lepším platovým ohodnocením, které je vyšší než regionální průměr.*“ Rozumím tomu správně, že migrace z JV na SV je návratovou migrací za lepšími platovými podmínkami? Není to v rozporu s tím, co tvrdíte v analýzách jednotlivých regionů, že v regionu Severovýchod je platové ohodnocení výrazně nižší, než v regionu Jihovýchod (viz tab. č.2)? Prosim o vysvětlení.

V Plzni, dne 18.01.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.