

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: **Bc. Tereza Klausnerová**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma diplomové práce: **Hodnocení podpory státu malým a středním podnikům v době koronavirové krize v České republice**

Hodnotitel – oponent: **doc. Ing. Jana HINKE, Ph.D.**
Podnik – firma: **KFU, FEK, ZČU v Plzni**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Kritéria definování cílů práce a metodického postupu vypracování práce hodnotím sníženou známkou, protože cílem nemůže být analyzovat vládní podporu, a protože metodika nemůže být slovně opsaným obsahem práce. V metodice zcela chybí popis realizace polostrukturovaných rozhovorů a metody použité v případových studiích. Formálně je práce úhledná, ale studentka se měla vyvarovat 1. osoby jednotného i množného čísla. Případové studie jsou ze značené míry popisné. Se závěry lze sice souhlasit, ale úroveň jde spíše o bakalářskou práci. Práce postrádá zobecnění ze dvou zvolených podniků na širší skupinu MSP. Návrhy studentky jsou diskutabilní (viz otázka č. 2). Z tohoto důvodu

prosím studentku o zodpovězení otázek a pokud dojde k jejich uspokojivému zodpovězení, navrhuji hodnotit diplomovou práci známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte své tvrzení ze strany 63: "Pokud bychom předpokládali, že alespoň 15 000 Kč měsíčně potřebuje podnikatelka na vlastní živobytí, celková podpora vložená do provozovny by se snížila o 37 500 Kč."
2. Na str. 93 zmiňujete, že vládní podpora nebyla nastavena pro všechny malé a střední podnikatele spravedlivě, neboť byla nastavena dle počtu zaměstnanců. Navrhujete nastavit podporu dle obrátu. Přejde Vám nespravedlivé z pozice státu pomoci udržet spíše podnikatele s vyšším počtem zaměstnanců? Naproti Vašemu návrhu - kdy úsilí pro dosažení výše obrátu v jednotlivých provozech může být dle úrovně použitých technologií značně rozdílné...
3. Jaký je Váš názor na kontrolu čerpání podpor a následné vracení finančních prostředků v dalším období?

V Plzni, dne 17. ledna 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.