

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta práce)

Práci předložil a studentka: Bc. Jana Nováková
Název práce: Zapojoování veřejnosti do rozhodování veřejné
správy
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponent: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl dvojitý – jednak ukázat na možnosti zapojování veřejnosti do rozhodování veřejné správy v teoretické rovině, jednak demonstrovat tuto problematiku na třech konkrétních případech ve statutárním městě České Budějovice. Oba cíle se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Kladem obsahového zpracování je fakt, že autorka se v dané problematice vyzná a dokáže ji dobře aplikovat v podmínkách konkrétního města a konkrétních kauz. Handicapem pak je vysoká míra popisnosti, až strohosti práce. Není patrný názor autorky. Teoretická část spíše působí jako seřazení encyklopedických hesel, které se k dané problematice váží. Autorka by také mohla vycházet z většího počtu psaných zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Autorka dodržuje všechny formální náležitosti. Správně cituje a odkazuje. Totéž platí i pro seznam pramenů a literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je na dobré odborné úrovni. Jak už ale bylo naznačeno, je spíše popisného rázu a autorka nedává najevo svůj osobní názor či stanovisko – s výjimkou Závěru. Definitivní verdikt proto musí vynést příslušná komise.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Mohla by existovat ve Vámi sledovaných případech možnost, aby se veřejnost mohla k věci vyjádřit, a přesto nedošlo k podstatnému zdržení navrhovaných projektů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě. Znáмка výborně až velmi dobře podle kvality obhajoby.

Datum: 1. 2. 2022

Podpis: