

Posudek rigorózní práce

Název rigorózní práce:

TRESTNĚPRÁVNÍ ASPEKTY ORGANIZOVANÉHO ZLOČINU

Autorka práce:

Mgr. Veronika Henzelová

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 151 stran (práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 6 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Definice organizovaného zločinu.
2. Historický vývoj právní úpravy organizovaného zločinu.
3. Aktuální právní úprava organizovaného zločinu v českém právním řádu.
4. Postih organizovaného zločinu v českém právním řádu.
5. Operativně pátrací prostředky.
6. Další nástroje napomáhající postihu organizovaného zločinu v TŘ.

Základním cílem podle autorky je komplexně a odborně shrnout fakta, poznatky a úvahy týkající se organizované kriminality a vytvořit tak logicky ucelený právní pohled na aktuální problematiku. Práce si především dává za cíl objasnit pojem organizovaného zločinu z aktuálního i historického pohledu.

V práci nejsou absentovány ani formální kapitoly (úvod, závěr aj.), a práce je členěna vhodně do podkapitol. Autorka se vhodně zabývá jednotlivými trestnými činy dané oblasti a optimálně popisuje strukturovanou materii práce.

Z daného pohledu je zjevné, že autorka převážnou část práce popisuje teoretické, ale

i praktické zkušenosti v rámci „organizovaného zločinu“, v rámci trestního práva hmotného, ale i trestního řízení. Jedná se dnes snad o bohužel „klasickou“ kriminalitu, která je v současné době dosti popsána (např. v podrobných komentářích k trestnímu řádu či k policejnímu právu). Zejména např. popis z hlediska policejní práce mohl být v práci více ingerován.

V neposlední řadě v práci jsou popsány i metody (ovšem bez podrobného popisu).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce:

Zadání práce si autorka vybrala sama. Samotné zadání práce, tedy rozsah práce a cíle práce jsou dosti široké a obsáhlé (celkově organizovaný zločin). Z pohledu samotné práce by bylo vhodné se zaměřit na dosud nediskutované věci (např. právě policejní činnosti z hlediska zákona o Policii ČR).

Autorka práce si stanovila dosti obecný cíl, tedy spíše popisný cíl, kdy výsledky v rámci rigorózní práce by měly být konkrétní a specifické (i když např. konsekvence

historické, jsou silným pozitivem práce). Načež v samotné práci se autorka mohla více zaměřit na praktické příklady (např. konkrétní příklady z praxe). Na druhou stranu práce je konsolidovaná a z hlediska cíle práce plně optimální a vhodně popsána.

Je patrné, že autorka práce se obecně v tématu práce orientuje a je schopna popisovat danou oblast.

Věcná stránka práce:

Samotná práce nevykazuje věcné chyby.

Jedná se spíše o opisnou práci (vhodnou např. jako učebnice, kde shrnuje širší oblast, ne plně konkrétně).

Jako pozitivum lze uvést historický exkurz a použití judikatury.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje formální úroveň (práce je v optimálním rozsahu). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné (např. mohl více řešit formální úroveň, např. číslování pramenů, jejich abecední pořadí).

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá, je systémově rozčleněna. Spíše je sice obecného charakteru, kdy by mohla autorka více se zaměřit na konkrétní (individuálnost), ale na druhou stranu obsahuje řadu oblastí, které jsou velmi precizně popsány. Práce je optimální z hlediska předloženého textu.

Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, z hlediska věcné materie je přesná a dostatečná. Argumentačně je na výši a naplňuje požadavky na rigorózní práci. Doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 6. 11. 2021

František Vavera