

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Kateřina Cafourková  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Vybraná oblast Plzeňského kraje pohledem návštěvníků - spokojenost, kvalita služeb

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

V předložené bakalářské práci řeší studentka sestavení profilu typického návštěvníka Šumavy (v rámci Plzeňského kraje) a návrhy a opatření ke zlepšení spokojenosti návštěvníků prostřednictvím zvýšení kvality služeb. Realizovaný výzkum probíhal v rámci projektu TAČR řešeného na katedře. Studentka realizovala šetření již v roce 2019 a v podstatě provedla sběr všech vyhodnocovaných dotazníků (n=365). V loňském roce byla obhájena práce studentky Trchové, která vznikla v rámci totožného projektu, ale zaměřovala se na jiné části Plzeňského kraje. Autorka měla možnost porovnávat data pro vybranou část kraje s údaji za celý kraj.



Slabší stránkou práce je její značný rozsah. Na druhou stranu jsou získaná data zpracována komplexně a studentka dosáhla stanovených cílů.

Teoretická část práce je zpracována standardně s omezeným využitím zahraničních zdrojů. Následuje popis zkoumané destinace (snad až příliš detailní). V kap. 3 je pak vyhodnocováno dotazníkové šetření (autorka i barevně odlišuje tabulky týkající se destinace a celého plzeňského kraje). Studentka využívá také NPS či porovnává získané výsledky s výstupy jiných průzkumů (CzechTourism). Dále je zpracován profil typického návštěvníka destinace.

V poslední části autorka identifikuje zjištěné nedostatky a problémy a pro jednotlivé z nich navrhuje konkrétní možnosti zlepšení, některé z nich více rozpracovává.

Práce je velmi komplexním zpracováním tématu a navrhuji ji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

Shrňte Vaše zkušenosti z realizace dotazníkového šetření s cílem identifikace možných zlepšení.

V Plzni, dne 31. 5. 2021

Podpis hodnotitele