

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Kateřina Cafourková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vybraná oblast Plzeňského kraje pohledem návštěvníků – spokojenost, kvalita služeb

Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Holubová
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na hodnocení spokojenosti a kvality služeb ve vybrané části Šumavy jejími návštěvníky. Autorka v úvodní části práce zpracovala teoretický úvod do problematiky, tato část obsahuje místy až příliš dlouhé přímé citace (s. 8, 15, 18) a časté odrážky, díky nimž působí text velmi heslovitě (s. 9, 13-14, 21, 24). Autorka na s. 7 uvádí, že převážná část práce byla napsána v roce 2020, je škoda, že ve zbylém čase autorka nevěnovala pozornost korektuře textu, neboť množství gramatických a stylistických chyb je až hraniční. V praktické části je představen výzkum a následně jsou velmi jednoduše až místy heslovitě prezentovány výsledky. V textu jsou dokola vypisovány kompletní výsledky na jednotlivé otázky, což činí řadu obrázků či tabulek zbytečnými (např. 7, 8). Práci by prospělo, kdyby se autorka zaměřila jen na některou část otázek a data dopodrobna analyzovala hledala souvislosti mezi odpověďmi na jednotlivé otázky, práce by pak byla i stručnější, což by ji prospělo. Je škoda, že návrhy na zlepšení jsou velmi stručné. Celkově hodnotím práci jako "velmi dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Rozpracujte detailně Nedostatek 1 pro Modravu (s. 88) - co přesně by se na trasy doplňovalo, kam byste to navrhovala umístit (tj. jaká jsou vhodná místa), jaký by byl rozpočet.

V Plzni, dne 31.05.2021

Podpis hodnotitele