



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Jan Kalaš
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Podcast jako nástroj marketingové komunikace vybraného subjektu

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student přináší velmi inovativní a přínosné informace ohledně tvorby fakultního podcastu. Je třeba ocenit snahu přinášet vlastní pohled, hledat v literatuře a zdrojích oporu pro své formulace a závěry. Nutné vyzdvihnout je také fakt, že se autor pokusil o vlastní "ukázku" toho, jak podcast realizovat.

Několik podnětů a připomínek:

1) Práce někdy zabíhá do přílišné teoretické šíře; lze pochopit důvody, proč tomu tak je, ale počty stran BP pak neúměrně rostou, přičemž ne všechna teoretická východiska jsou v přímé vazbě na empirickou část práce.

2) Autor pracuje v průběhu BP s vlastním empirickým šetřením, což je velmi chválihodné, ale v rámci metodické kapitoly o něm vůbec nepíše. Více podrobností lze nalézt na konci práce, ale pokud jedna z klíčových metod je toto šetření, tak je důležité, aby s ním byl čtenář seznámen v průběhu metodické části práce.

3) Autor se zabývá cílovými skupinami, přičemž uchazeči o studium jsou bráni jako "vedlejší" skupina, zatímco absolventi jako hlavní. Je otázkou, zda lze očekávat, že dění o fakultě budou spíše sledovat alumnis

než případní budoucí studenti. Není rovněž jisté, že cílovou skupinou, kteří by podcast dokonce využívali, by byli jiní pedagogové ZČU.

4) Závěr je na rozdíl od rozsáhlého a "dlouhého" úvodu trochu zrychlený; kategorie/legenda v grafech/obrázcích ne vždy jsou čitelné, protože se tam nevešly. Otázkou zůstává přemíra anglikanismů (někdy až nad míru) v analytických tabulkách. Rozumím důvodům (v daném oboru je angličtina lingua franca). Pro některé výrazy, zvláště, pokud se pak skloňují, lze použít vhodný český termín.

5) Autor uvádí, že zjistil velký zájem o takovýto produkt z řad respondentů šetření. Vhodné by bylo poukázat na určitá rizika, která by takový projekt, zvláště, pokud bude studentský, byla - a to jak v personálním zajištění a kontinuitě, tak i na straně rozpočtu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Proč si myslíte, že jednou z primárních cílových skupin pro fakultní podcast jsou absolventi, a ne uchazeči?

2) Zkuste definovat rizika, která může rozjezd a udržení takového projektu přinést.

3) V čem spatřujete z obecného hlediska jiné zacílení podcastu v USA a v ČR tak, jak o tom píšete na s. 29?

V Plzni, dne 01.06.2021

Podpis hodnotitele