



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Iveta Kasalová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Preference vybraného segmentu zákazníků při výběru dovolené

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka v předložené práci řeší tematiku preferencí vysokoškolských studentů z Plzeňského kraje při výběru týdenní dovolené v rámci domácího cestovního ruchu.

Cíl práce je zřetelně stanovený. Metodicky studentka využívá conjoint analýzy (n=50). Oceňuji, že studentka dokázala přizpůsobit volbu typu conjoint analýzy pandemické situaci a využila choice based conjoint analýzu, která je vhodná pro použití při online dotazování.

Teoretická část práce je zpracována standardně za využití především českých zdrojů, avšak je spíše obecnější a širší a studentka si zde nepřipravuje dostatečně kvalitní informační základnu pro další kroky

zpracování práce. Konkrétně je myšlen především krok výběru atributů a jejich úrovní zkoumaného produktu cestovního ruchu. Výběr atributů a jejich úrovní je zároveň nejslabší stránkou práce. Studentka je si toho vědoma - konstatuje to v závěru.

Metodicky je zajímavou volbou zdvojení jednoho z atributů a je otázkou dalšího zkoumání, jak takové použití atributu mohlo ovlivnit respondenty. Autorka pracuje s celkem 50 respondenty, což je pro zvolenou metodu již zajímavý počet, na druhou stranu byl zvolen parciální design výzkum, který samozřejmě snižuje reprezentativnost dosažených výsledků (vygenerovaný mix úrovní atributů - tj. typových projektů může mít vliv na výsledné preference respondentů). Zde je otázkou, jestli je zjištěný rozdíl mezi přímo indikovanými preferencemi respondentů a preferencemi vypočítanými indikátorem validity provedeného výzkumu.

Studentka se snaží v praktické části kromě celkových výsledných preferencí rozebrat i preference jednotlivých respondentů, což oceňuji.

Celkově práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře, studentka využila netriviální výzkumnou metodu, otázkou je volba atributů a jejich úrovní.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Domníváte se, že je zvolená výzkumná metoda použitelná i v běžné praxi destinačních společností?

V Plzni, dne 3. 6. 2021

Podpis hodnotitele