

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Jakub Lochař
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Společenská odpovědnost firem – využití v nadnárodních korporacích

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V úvodu posudku lze poznamenat, že o co náročnější téma práce si student vybral, o to později na něm začal pracovat. Spolupráce s vedoucím práce nebyla dobrá a student teprve počátkem dubna dokončoval teoretickou část práce, kterou si měl dle plánu připravit na podzim. V závěru proto pracoval spíše samostatně.

V úvodu je uvedeno, že je zde problém s jednotným pojmáním CSR, ale také, že v ČR působí Asociace společenské odpovědnosti, která u nás sledovanou oblast kultivuje. Cíle práce jsou jasně formulovány. Pojem CSR autor vymezil při porovnávání různých definic a znaků CSR v první kapitole. Věnuje se klasickému triple-bottom-line, ale zmiňuje i současné trendy a diskusi k celé problematice CSR. Pro



aplikační část je důležitý popis reportování CSR, včetně směrníc a norem. Druhá kapitola je věnovaná marketingové komunikaci se zaměřením na propojení na reportování CSR. Následně jsou obecně vymezené korporace.

Empirická část začíná od s. 45 popisem zvolených subjektů z oblasti maloobchodních řetězců působících v ČR. V metodologii na s. 45 autor uvádí, že aplikuje konceptuální obsahovou analýzu. Bohužel právě zde je patrné, že pracoval již pod časovým tlakem a aplikaci metody si velmi zjednodušil, nepoužil relevantní odborné zdroje atd. Místo jasného definování kategorií a jejich znaků používá nestandardně pojem znínka (na s. 52 se potom objevuje, že zmínka je kód) a uvádí, že použije jen úplně základní statistické zhodnocení často nesourodých dat. V kapitole 4.2 uvádí jen 2 jednoduché hypotézy. Po stručném popisu zvolených subjektů od s. 52 komentuje výstupy pro jednotlivé korporace. Při komentování autor správně uvádí, že nedostatečné komunikování CSR ve výroční zprávě nemusí znamenat, že tomu tak skutečně je v praxi, ale že to spíše vypovídá o nedostatečném využití výroční zprávy jako komunikačního prostředku. V závěru od s. 58 shrnuje výstupy a vyjadřuje se k stanoveným hypotézám na základě základní statistiky (ne zcela vhodně použitá procenta) zjištěných faktů. Bohužel problémem práce je podcenění metody obsahové analýzy a velké zjednodušení kategorií a jejich znaků, kódování atd.

Vzhledem k problematické komunikaci studenta s vedoucím práce a pro "nedotažení" aplikace metody obsahové analýzy pro stanovený účel, se přikláním k hodnocení dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Proč pracuje hodnotící škála, příloha B, s tím to počtem výskytu sledovaných položek v jednotlivých stupních škály? (podobně příloha C)

Které z uvedených korporací se účastní aktivit Asociace společenské odpovědnosti? Mohlo to mít také vliv na výstupy vaší práce?

V Plzni, dne 20. 5. 2021

Podpis hodnotitele