



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Veronika Průchová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Logistika vybrané firmy

Hodnotitel – oponent: Ing. Zdeněk Kresa

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce popisuje logistické procesy ve společnosti Panasonic. Autorka postupovala systematicky, s vhodnou mírou detailu popisuje jednotlivé logistické a výrobní procesy společnosti.

Teoretická část je spíše stručnější. U úvodního popisu logistiky (začátek kap 1.1) se lze domnívat, že se jedná o autorčin pohled na logistiku, nikoliv definici na základě literárních zdrojů? V rámci teoretické části bych uvažoval o střídavějším využívání nadpisů (např. na straně se vyskytuje 5 nadpisů v rámci 3 úrovní). Autorka přibližuje pohled více literárních zdrojů, zahraniční zdroj není využit. Nepřijde mi úplně šťastné tvrzení, že "U železniční dopravy se nemůže realizovat doprava „z domu do domu“.. - u silniční dopravy je to bezpochyby jednoznačné a snadnější, ale u železniční dopravy to v řadě případů je možné také, zejména v rámci B2B, pokud jsou oba subjekty vybaveny železniční vlečkou. Pasáž zaměřená na outsourcing v logistice mohla přiblížit jednotlivé úrovně (3PL, 4PL apod.)

Praktická část je zpracovaná kvalitně a důsledně, oceňuji vlastní doprovodné nákresy. Tato část je bezproblémová a přínosná. Oceňuji též zhodnocení dopadů pandemie. V kapitole 9 se dle mého názoru zcela setřel rozdíl mezi zhodnocením a doporučením, a není zřejmé, zdali autorka něco společnosti

doporučuje. Vše co je v kapitole uvedeno spíše působí jako zhodnocení, vč. uvádění možných plánů společnosti ("Je pravděpodobné, že se Panasonic v budoucnosti bude snažit o přesunutí výroby části logistického řetězce do své firmy."), ale nejsou zde zdůrazněna doporučení od autorky (pokud nějaká jsou). Tyto popsání plány skutečnosti společnosti jsou však v Závěru práce formulovány spíše jako doporučení...

Stylisticky je práce psána kvalitně, k formální stránce nemám žádné výtky. Začínat anglický abstrakt s formulací "The mentioned bachelor thesis ..." nepovažuji za ideální.

Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V souvislosti s představením společnosti - využívá společnost Panasonic také zaměstnávání agenturních pracovníků?

Rozšíření prostor v areálu plzeňského Panasonicu (odstranění jedné z překážek pro ukončení outscoringu výroby) je řešeno přikoupením dalšího pozemku, vybudováním další budovy nebo přesuspořádáním provozů ve stávajících objektech?

V Plzni, dne 1.6.2021

Podpis hodnotitele